

**ด่วนที่สุด**  
ที่ ขย ๐๐๒๓.๑๔/๑๑๓๑



ที่ว่าการอำเภอเทพสถิต  
ถนนสุนทรารายณ์ ขย ๓๖๒๓๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเทพสถิต และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดชัยภูมิ ด่วนที่สุด ที่ ขย ๐๐๒๓.๔/ว ๔๑๘๐  
ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยอำเภอเทพสถิต ได้รับแจ้งจากจังหวัดชัยภูมิว่า เพื่อให้การพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดชัยภูมิ เป็นไปตามแนวทางการขับเคลื่อน จึงให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ ดังนี้

๑) ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนและยกระดับ การประเมิน โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังมีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับต่ำและส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผลการประเมิน

๒) ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับประเมิน ITA ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA โดยเฉพาะในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity Transparency Assessment : IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) รวมทั้งการประกาศผลการประเมินในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕

๓) จัดทำแนวทางและมาตรการในการยกระดับผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ยังมีผลการประเมินไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ

๔) กำกับติดตามการประเมิน ITA ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดผ่านกลไกการดำเนินงานเป็นประจำ เช่น การประชุมประจำเดือนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕) กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดสำหรับหัวหน้าหน่วยงานตลอดจนบุคลากรเจ้าหน้าที่  
ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดผลการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลการประเมิน ITA

๖) รายงานผลการดำเนินการให้อำเภอเทพสถิตทราบภายในวันที่ ๑ ของทุกเดือน รายละเอียด  
ปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสิทธิ ภูเอี่ยม)

นายอำเภอเทพสถิต

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ

โทร ๐-๔๔๘๕-๕๐๖๖

เรียน นายก่อบด บ้านไร่

เพื่อโปรดทราบ

แจ้ง.....

เห็นควรพิจารณาดำเนินการต่อไป

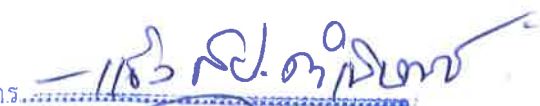
(นางสาวลินดา จังโกฏ)

เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน

จ.อ.  
(นายสุทธิ พึ่งกุล)  
หัวหน้าสำนักปลัด  
(นายศุภกฤษ ฐานเจริญ)  
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่

“กำเนิดแม่น้ำชี สดุดีพญาแลผู้กล้า ปรากฏคู่เป็นสง่า ล้ำค่าพระธาตุชัยภูมิ  
สมบูรณป่าเขาสรรพสัตว์ เคนซัดลายผ้าไหม ดอกกระเจียวงามลือไกล อารยธรรมไทยทวารวดี”

โปรดสั่งการ.....



(นายสมเด็จร์ สิริรวมวัฒน์)



ค.ร.ท.ค.ค.ค.

ที่ ขย ๐๐๒๓.๔/ว ๔๑๘๐



๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

ที่ว่าการอำเภอเทพสถิต  
รับที่ ๑๐๐๖ ๒๕๖๕  
วันที่ ๒๙ มี.ค. ๒๕๖๕  
เวลา.....น.

ถนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ  
ศาลากลางจังหวัดชัยภูมิ ๒๐๒๖  
ถนนบูรณการ ๒๕๖๕  
วันที่.....

เรื่อง การพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ และนายกเทศมนตรีเมืองชัยภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดชัยภูมิ ด่วนที่สุด ที่ ขย ๐๐๑๗.๕/๓๘๙๑  
ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดชัยภูมิได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า สำนักงาน ป.ป.ช. นำคณะผู้บริหารและข้าราชการเข้าพบปลัดกระทรวงมหาดไทย พร้อมทั้งอธิบดีกรมการปกครอง และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมถึงเจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมราชบพิธ ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดชัยภูมิพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เป็นการพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดชัยภูมิ เป็นไปตามมติที่ประชุมดังกล่าว จึงให้นายอำเภอแจ้งกำชับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ ดังนี้

๑) ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนและยกระดับการประเมิน โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังมีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับต่ำและส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผลการประเมิน

๒) กำชับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมิน ITA ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA โดยเฉพาะในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity Transparency Assessment : IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity Transparency Assessment : EIT) รวมทั้งการประกาศผลการประเมินในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕

๓) จัดทำแนวทางและมาตรการในการยกระดับผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ยังมีผลการประเมินไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ

๔) กำกับติดตามการประเมิน ITA ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดผ่านกลไกการดำเนินงานเป็นประจำ เช่น การประชุมประจำเดือนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง

๕) กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดสำหรับหัวหน้าหน่วยงานตลอดจนบุคลากรเจ้าหน้าที่ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดผลการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลการประเมิน ITA

/๖) ใหัรายงาน...



กมล  
โพธิ์สน...

# ความที่สอด



สำนักงานส่งเสริมการปกครอง  
ท้องถิ่นจังหวัดชัยภูมิ  
ปีงบประมาณ ๒๕๖๕  
รับเลขที่ ๑๑๕๖  
ฉบับที่ ๑๑๕๖  
วันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๕  
เวลา

ที่ ขย ๐๐๑๗.๕/ ๑๑๕๖๕

ศาลากลางจังหวัดชัยภูมิ

ถนนบรรณาคาร ขย ๓๖๐๐๐

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบและเรื่องร้องทุกข์  
เลขที่ ๓๑๗  
วันที่ ๑๑ มี.ค. ๒๕๖๕

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดชัยภูมิ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดชัยภูมิ ที่ ขย ๐๐๑๗.๕/๑๕๐๔ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- ๑. รายละเอียดตามรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ผลการประเมิน ITA จำนวน ๑ ชุด  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัด
  - ๒. บันทึกการประชุมหารือข้อราชการฯ จำนวน ๑ ชุด
  - ๓. แบบรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินการฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่จังหวัดได้แจ้งให้กำกับติดตามการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี ๒๕๖๕ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และปฏิทินการดำเนินงาน นั้น

จังหวัดได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่าสำนักงาน ป.ป.ช. นำคณะผู้บริหารและข้าราชการเข้าพบปลัดกระทรวงมหาดไทย พร้อมทั้งอธิบดีกรมการปกครอง และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมถึงเจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมราชูปถัมภ์ ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย

ในการนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดชัยภูมิ และให้เป็นไปตามมติที่ประชุมดังกล่าว จึงให้ท่านดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนและยกระดับการประเมิน โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์หน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังมีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับต่ำและส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผลการประเมิน

๒. กำชับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมิน ITA ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA โดยเฉพาะในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity Transparency Assessment : IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) รวมทั้งการประกาศผลการประเมินในช่วงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๕

/๓. จัดทำแนวทาง...

๓. จัดทำแนวทางและมาตรการในการยกระดับผลการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ยังมีผลการประเมินไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ

๔. กำกับติดตามการประเมิน ITA ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดผ่านกลไกการดำเนินงานเป็นประจำ เช่น การประชุมผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด

๕. กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดสำหรับหัวหน้าหน่วยงานตลอดจนบุคลากรเจ้าหน้าที่ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลการประเมิน ITA

๖. ให้นำรายงานผลการดำเนินการให้จังหวัดทราบภายในวันที่ ๑ ของทุกเดือน สำหรับเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ให้รายงานภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายไกรสร กองฉลาด)

ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิ

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร. ๐-๔๔๘๑-๑๕๗๓ ต่อ ๒๗ - ๓๐

ด่วนที่สุด

ที่ ปช ๐๐๐๘/๐๐๖๔



กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 14 ก.พ. 2565
เลขรับ 6558
เวลา 11:49 น.

สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการตามมติที่ประชุมหรือข้อราชการเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๘/๐๐๓๔ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๒๕๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. บันทึกการประชุมหรือข้อราชการฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๓. รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัด จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. ขอนำคณะผู้บริหารและข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าพบท่านพร้อมทั้งอธิบดีกรมการปกครอง และอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รวมถึงเจ้าหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) ที่มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอรับผิดชอบการกำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนด ในหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการตามมติที่ประชุมหรือข้อราชการเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) ดังนี้

๑. มอบนโยบายและเน้นย้ำให้ผู้บริหาร ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอต้องให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนและยกระดับผลการประเมิน โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and transparency Assessment : ODI) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังมีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับต่ำและส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผลการประเมิน โดยเน้นการยกระดับหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดสีแดงเข้ม (จำนวน ๑๑ จังหวัด) และพื้นที่จังหวัดสีแดง (จำนวน ๕๔ จังหวัด) รายละเอียดตามรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัด (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

/๒. กำหนด...

๒. กำหนดให้ผลการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเป็นตัวชี้วัดของผู้ว่าราชการจังหวัดอย่างต่อเนื่อง และกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมในส่วนของนายอำเภอ ประกอบการพิจารณาความดีความชอบหรือการแต่งตั้งโยกย้าย เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อการประเมินและกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในความรับผิดชอบ

๓. มอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA) ให้มีความสอดคล้องตามตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน เพื่อส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA ตลอดจนเน้นย้ำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รักษาและคงสภาพการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงและใช้งานได้ตลอดเวลา

๔. มอบหมายให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมิน ITA ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA โดยเฉพาะในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and transparency Assessment : IT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and transparency Assessment : EIT) รวมทั้งการประกาศผลการประเมินในช่วงเดือนสิงหาคม

๕. สั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ จัดทำแนวทางและมาตรการในการยกระดับผลการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ยังมีผลการประเมินไม่เป็นไปตามตามตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ

๖. สั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดสำหรับหัวหน้าส่วนราชการตลอดจนบุคลากรเจ้าหน้าที่ในสังกัดเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลการประเมิน ITA

๗. สั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความสำคัญและกำกับติดตามการประเมิน ITA ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผ่านกลไกการดำเนินงานในระดับจังหวัดอย่างเป็นประจำ เช่น การกำกับติดตามผ่านการประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด รวมถึงกำหนดให้การกำกับติดตามการประเมินและการยกระดับผลการประเมิน ITA เป็นวาระประจำในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดและการประชุมผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในจังหวัดมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงาน จึงขอเสนอให้เพิ่มผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเขตที่รับผิดชอบพื้นที่จังหวัดร่วมเป็นอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด



๘. สักการผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ดำเนินการส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เกี่ยวกับการประเมิน ITA ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยใช้กลไกและช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น มอบหมายให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่รับทราบ ถึงแนวทางการมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA และขอความร่วมมือจากภาคธุรกิจหรือภาคเอกชนในจังหวัด เช่น หอการค้าจังหวัด สภาอุตสาหกรรมจังหวัด สมาคมธุรกิจโรงแรม ฯลฯ ร่วมดำเนินการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมสร้างการรับรู้ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA

ทั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์รวบรวมและรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค จากการดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าวมายังสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นรายไตรมาส เพื่อสำนักงาน ป.ป.ช. จะได้เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรีรับทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิติไชย เกษมมงคล)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

กลุ่มบริหารการประเมิน

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๔๗๔๔

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๐๒๓

ที่ นร ๐๔๐๕/๒๕๕



๑๒

สำนักงาน บ.บ.ช.  
สำนักบริหารงานกลาง  
รับที่ 00630  
วันที่ ๑๐ มี.ค. 2565  
เวลา.....

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กราบเรียน ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๘/๐๔๔๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้เสนอความเห็นไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอว่า ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการมอบหมายให้หน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Monitoring) และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด ในส่วนของข้อ ๕.๘ (หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๘/๐๔๔๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ หน้า ๘) นั้น เห็นสมควรแก้ไขให้ถูกต้อง ตรงตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท จากเดิม "๕.๘) มอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ..." เป็น "๕.๘) มอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ ..." ซึ่งคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วลงมติว่า

๑. รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณธรรมความโปร่งใสของภาครัฐ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอ ทั้งนี้ ในส่วนของการมอบหมายตามข้อ ๕.๘) ข้างต้น ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเสนอ

๒. ให้ส่งความเห็นของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงาน ก.พ.ร. ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไปพิจารณาต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง และกรมทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นางณัฐภัฏจารี อนันตศิลป์)  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๒๒ (อุษายาทร), ๑๕๒๒ (เฉลิมขวัญ)  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖ www.soc.go.th ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ssaib@soc.go.th

บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๙/๐๔๔๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๒. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง คำนวณที่ กค ๐๒๑๑/๑๙๗๙๓ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔
๓. สำเนาหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คำนวณที่ อว (ปคร) ๐๒๑๓/๒๐๐๗๐ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔
๔. สำเนาหนังสือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คำนวณที่ ดศ ๐๑๐๐.๔/๑๗๒๓๐ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔
๕. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย คำนวณที่ มท ๐๒๒๖.๒/๑๗๗๕๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔
๖. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/๘๑๗๖ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔
๗. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. คำนวณที่ นร ๑๒๐๐/๑๕๕ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
๘. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๑๐/๑๓๐๖ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔



ที่ ปช ๐๐๐๙/๐๔๔๓

สำนักงาน ป.ป.ช.  
ถนนนันทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๒๕๑๙ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ฉบับ
  ๒. สำเนาประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ฉบับ
  ๓. สำเนามติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ฉบับ
  ๔. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๑๑๗๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ฉบับ
  ๕. สำเนาประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ฉบับ
  ๖. รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา/ทราบ โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑) รวมทั้งสอดคล้อง/เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติในด้าน (๖) การบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑๖๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ให้เสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยแล้ว

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

๑) คณะรัฐมนตรี ได้มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินคามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๒) สำนักนายกรัฐมนตรี ...

๒) สำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีประกาศ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง การประกาศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA ค่าเป้าหมายปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ คือ ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ร้อยละ ๘๐ จะต้องมีคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

๑) คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติ ดังนี้

๑.๑) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทาง และเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๑.๒) ให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใส อย่างเคร่งครัด

๑.๓) ให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

๒) คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงาน ที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (ในปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนเป็น สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการด้านการกำกับดูแลการประเมิน ด้านส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน และสำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมการยกระดับผลการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มีบทบาทหน้าที่ในการให้ข้อเสนอแนะด้านส่งเสริมการยกระดับผลการประเมิน โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีการรายงาน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐควบคู่กับการจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการ

๑.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

๑) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ เห็นชอบการกำหนดหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายและกรอบแนวทางและรายละเอียดการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่เสนอ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

๒) คณะรัฐมนตรี ได้มีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ รับทราบและ เห็นชอบตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ดังนี้

๑.๑) รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำไปประกอบ การพิจารณาปรับปรุง พัฒนา และยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๒) คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงมหาดไทย และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ เป็นหลัก โดยกำหนดนโยบาย โครงการ กิจกรรม การกำกับควบคุม หรือการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงข้อมูลและบริการผ่านระบบสารสนเทศ ซึ่งจะช่วยลดโอกาสการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเพิ่มการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานจากภาคประชาชน ตลอดจนเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นว่าค่าคะแนนจากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่ทุจริตการบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) คือ ค่าคะแนนของตัวชี้วัดที่เก็บข้อมูลจากการตรวจวัดระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานนั่นเอง

๑.๓) คณะรัฐมนตรีและผู้บริหารหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัดประเมินผลการปฏิบัติราชการ ควรกำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในแต่ละชั้นตอนและกั้นร่องข้อมูลที่เปิดเผยมุ่งต่อสาธารณะให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อันจะยังผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถบรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา พบว่า ผู้บริหารของหน่วยงานหลายแห่งไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลและบริการภาครัฐที่ได้เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานก่อนส่งคำตอบเข้าสู่ระบบ ITAS ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบ OIT มีหน่วยงานภาครัฐหลายแห่งไม่ได้คะแนน อันเนื่องมาจากไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลหรือไม่ได้มีการให้บริการภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานจริง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่หลายแห่งไม่ได้มีการสอบถามและทบทวนข้อมูลหรือบริการที่ได้เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์ก่อนส่งคำตอบเข้าสู่ระบบ ITAS อันเป็นขั้นตอนสำคัญที่กำหนดไว้ในกระบวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑.๔) คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และผู้บริหารสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ควรสนับสนุนการออกแบบโครงสร้างของเว็บไซต์และส่วนต่อประสานกับผู้ใช้งานเว็บไซต์ (user interface) ที่เหมาะสมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านระบบสารสนเทศที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และอำนวยความสะดวกให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ข้อมูลภาครัฐในมิติของการพัฒนาและการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ (machine readable) ตลอดจนเพื่อประหยัดงบประมาณในการจัดจ้างออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งที่มีความกระจัดกระจายไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้ ควรศึกษา แนวทางการพัฒนาเครื่องแม่ข่าย (server) ระบบเครือข่าย (network) พร้อมซอฟต์แวร์ (software) ที่จำเป็นในระดับจังหวัด เพื่อรองรับเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด ซึ่งจะช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้เป็นจำนวนมาก

๑.๕) คณะรัฐมนตรี ผู้บริหารกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และผู้บริหารสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ควรกำหนดกิจกรรมเสริมสร้างแรงจูงใจเชิงบวกในการพัฒนาและยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นการมอบสิ่งจูงใจและสร้างต้นแบบในการพัฒนาให้แก่หน่วยงานภาครัฐ เช่น การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศ การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงานภาครัฐต้นแบบที่มีการเปิดเผยข้อมูลและมีการให้บริการผ่านระบบสารสนเทศที่สามารถตอบสนองต่อประชาชนได้เป็นอย่างดี ตลอดจนกำหนดมาตรการให้หน่วยงานที่มีผลการประเมินฯ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ต้องเข้ารับการอบรมและจัดทำแผนการพัฒนาปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดียิ่งขึ้น

๑.๖) คณะรัฐมนตรีและองค์กรสื่อของรัฐ ควรสนับสนุนงบประมาณในการผลิตสื่อออนไลน์หรือรายการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาในการเสริมสร้างองค์ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ขององค์กรหรือประเทศที่ประสบความสำเร็จในการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศในการเปิดเผยข้อมูลและให้บริการประชาชน เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจ องค์ความรู้ และสร้างความตระหนักให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนให้เห็นถึงประโยชน์ของการเปิดเผยข้อมูลและการเข้ารับบริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศในยุคปัจจุบัน อันจะยังผลให้เกิดการยกระดับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และตัวชี้วัดที่ ๓๐ การป้องกันการทุจริต ตลอดจนส่งผลต่อการพัฒนาระบบราชการไทยไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ตามวิสัยทัศน์ Thailand Digital Government Vision ๒๐๒๑ หรือ วิสัยทัศน์รัฐบาลดิจิทัลประเทศไทย ๒๐๒๑

๑.๗) ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการส่วนภูมิภาค และกำกับดูแลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท ควรกำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างน้อยตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาสะท้อนให้เห็นว่าจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่ง ยังไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลหรือบริการภาครัฐให้ถูกต้องหรือครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๓๐ การป้องกันการทุจริต ดังนั้น หากมีการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการอย่างใกล้ชิดในด้านการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐตามที่กฎหมายกำหนด และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนการดำเนินการป้องกันการทุจริตในส่วนของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ จะช่วยให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

## ๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐถือเป็นแนวนโยบายที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ และยังคงเป็นเครื่องมือการประเมินที่ได้รับการยอมรับอย่างมาก อีกทั้งเป็นกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้นำผลการประเมินฯ ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ดังนั้น เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินฯ ไปประกอบ การปรับปรุง พัฒนา ยกระดับ ตลอดจนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงมีความจำเป็นที่ต้องเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี

### ๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีการกำหนดเริ่มดำเนินการในช่วงไตรมาสที่ ๑ ถึง ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินฯ ไปปรับปรุง พัฒนา ยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงมีความเร่งด่วนอย่างยิ่งที่จะต้องนำเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาเรื่องดังกล่าวก่อนเริ่มดำเนินการประเมินฯ ซึ่งจะมีกำหนดเริ่มกระบวนการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

### ๔. สำคัญ ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ได้ถูกกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของการยกระดับและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) มีเป้าหมายให้ประชาชน มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คำเป้าหมายปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ คือ ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินฯ ร้อยละ ๘๐ จะต้องมีคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งการประเมินฯ ถือว่าเป็นส่วนสำคัญของ "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินฯ ได้รับทราบผลการประเมินฯ และแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและการอำนวยความสะดวกต่อประชาชนให้เข้าถึงการบริการสาธารณะด้วยความเป็นธรรม ผ่านการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน ซึ่งเมื่อหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศมีมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในลักษณะดังกล่าว ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมของประเทศลดลงได้มากที่สุด ตลอดจนยังผลักดันให้เกิดทิศทางการพัฒนาและปรับปรุงการทำงานภายในหน่วยงานภาครัฐ ในภาพรวมของประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และในระยะยาวเมื่อหน่วยงานภาครัฐมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง อันทำให้สถานการณ์ด้านการทุจริตในภาพรวมของประเทศมีแนวโน้มที่ดีขึ้นแล้ว ย่อมจะส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมให้การรับรู้และผลการประเมินจากองค์กรนานาชาติมีทิศทางที่ดีขึ้นด้วย.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่กำกับดูแลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ท. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) เป็นต้น รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษาต่างๆ ที่ได้สนับสนุนการประเมินฯ มาอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

/ตั้งนั้น ...



ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ประกาศผลคะแนนดังกล่าวให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และสาธารณชนได้รับทราบ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕ และได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๖ เพื่อนำไปสู่การพิจารณาปรับปรุง พัฒนา และยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมรับการประเมินฯ ต่อไป

ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ รวมทั้งการจัดให้มีมาตรการกวดขันที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ให้เสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

#### ๕. ข้อเสนอ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑) รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง พัฒนา และยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒) คณะรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด เนื่องจากผลจากการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้ส่งผลให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนในด้านการปรับปรุงและพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต และการให้บริการทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐเป็นวงกว้าง และเกิดความเปลี่ยนแปลงในการเลื่อนระดับผลการประเมินอย่างมีนัยสำคัญทั่วประเทศ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าในภาพรวมหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้มีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐตามประเด็นการประเมินในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะแล้ว แต่บางส่วนยังขาดความครบถ้วนสมบูรณ์ และความถูกต้องในด้านองค์ประกอบของข้อมูล ส่งผลให้ในภาพรวมหน่วยงานภาครัฐยังไม่สามารถพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะในระดับนโยบายให้คณะรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด โดยการกำหนดนโยบาย โครงการ กิจกรรม งบประมาณ และการกำกับควบคุมมุ่งเน้นไปที่กลุ่มเป้าหมาย (Primary Target) หน่วยงานที่มีผลการประเมินระดับ B - C - D ซึ่งมีจำนวนรวมกันกว่า ๔๖.๒๘% ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด และเป็นกลุ่มที่มีโอกาสและความพร้อมในการพัฒนาต่อยอดสูงภายใต้ระยะเวลาที่จำกัด

๓) ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ ควรส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด เนื่องจากจากผลการกำกับติดตามการดำเนินงาน ประกอบกับผลการศึกษาวิเคราะห์หน่วยงานที่มีผล การประเมินในระดับ E - F ซึ่งมีจำนวนเหลืออยู่เพียง ๓๑๓ แห่ง หรือคิดเป็น ๓.๗๗% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เกือบทั้งหมดเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก แบ่งเป็นองค์กรบริหารส่วนตำบล ๒๑๔ แห่ง เทศบาลตำบล ๙๔ แห่ง และเทศบาลเมือง ๕ แห่ง หน่วยงานในกลุ่มนี้ยังคงประสบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานภาครัฐ อาทิ การมอบหมายงาน การทบทวนผลการดำเนินงานและกำหนดแผนการดำเนินงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบร่วมกันภายในองค์กร การกำหนดตัวชี้วัด และการกำกับติดตามโดยผู้บริหารขององค์กร ซึ่งรูปแบบของปัญหาในการดำเนินงานไม่แตกต่างไปจากเมื่อปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ดังนั้น การแก้ไขปัญหามูลหน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ E - F จึงไม่ควรดำเนินการเฉพาะเพียงแต่การสนับสนุนทักษะและองค์ความรู้ แต่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสนับสนุน และให้คำแนะนำหรือความช่วยเหลือในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานอย่างใกล้ชิดเป็นเบื้องต้น ซึ่งในปี ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ผลจากการให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิดจากผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ได้สะท้อนให้เห็นว่าสามารถช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและเกิดความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีนัยสำคัญ จึงเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ ควรส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะในกลุ่มหน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับ E - F ทั้งนี้ ตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ซึ่งระบุไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท

๔) คณะรัฐมนตรี และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ควรขับเคลื่อนการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติโดยไม่ต้องใช้ดุลพินิจ เนื่องจากระดับของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสามารถสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามในการสร้างโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการลดโอกาสและความเสี่ยงต่อการทุจริต ด้วยเล็งเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่งผลให้ในช่วงที่ผ่านมามีความพยายามจากหลายภาคส่วนในการผลักดันให้การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของภาครัฐเป็นวาระระดับชาติและเป็นภารกิจที่หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการเปิดเผยเป็นหลักและต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก ดังปรากฏในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กฎหมาย และแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติหลายฉบับ อย่างไรก็ตาม ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๔ และผลการตรวจสอบและวิเคราะห์การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัดระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ได้สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐจำนวนมากยังไม่ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ อันเนื่องมาจากข้อจำกัดของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบันไม่เอื้ออำนวย ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้คณะรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ควรขับเคลื่อนการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ ยกเว้นเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่กฎหมายกำหนดไว้ว่าไม่ให้เปิดเผย และต้องจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารดังกล่าวได้โดยสะดวก

๕) คณะรัฐมนตรี ควบคุมมอบหมายให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำกับติดตาม การประเมิน (Monitoring) และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมิน ที่กำหนด เนื่องจากคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ เห็นชอบและมอบหมายให้สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดัน ให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด ซึ่งตลอดระยะเวลา ๓ ปี ที่ผ่านมาหน่วยงานข้างต้นได้ดำเนินการกำกับติดตามและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้ร่วมในการกำกับติดตามการดำเนินงานของส่วน ราชการส่วนภูมิภาค (จังหวัด) และองค์การมหาชนด้วย ดังนั้น จึงมีข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการมอบหมาย ให้ หน่วยงานที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ (Monitoring) และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด ดังนี้

๕.๑) มอบหมายให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา

๕.๒) มอบหมายให้สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานประเภทจังหวัด (ส่วนราชการ ส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด)

๕.๓) มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานประเภทองค์การมหาชน

๕.๔) มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า

๕.๕) มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานประเภท หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์การศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ หน่วยงานของรัฐอื่นๆ

๕.๖) มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ

๕.๗) มอบหมายให้กรมบัญชีกลาง กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานประเภทกองทุน

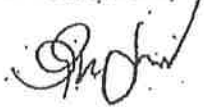
๕.๘) มอบหมายให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินฯ ที่กำหนดในหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖) คณะรัฐมนตรี ให้ความหมายให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐  
โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือ  
การประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๒๓  
มกราคม ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือ  
การประเมินฯ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดนั้น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนา  
นวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน  
โดยการประเมินฯ มีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนากระบวนการไทยให้มีความโปร่งใส  
ไร้ผลประโยชน์ และช่วยให้การปฏิรูปประเทศเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด  
โดยได้มีการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมินฯ ไว้ในแผนแม่บทภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้คณะรัฐมนตรี มอบหมาย  
ให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
หน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วม  
การประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรียเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก



(วัชรพล ประสารราชกิจ)

ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

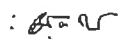
สำนักคุณธรรมและความโปร่งใส

กลุ่มบริหารการประเมิน

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๗๑๔๐,๗๑๔๑

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๐๖๓

สำเนาถูกต้อง









(นางसानถนิตินชัยย์ ท่องจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

5 ม.ค. ๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย

หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๙/๐๔๔๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ที่	ชื่อรายการสิ่งที่ส่งมาด้วย	QR Code
๑.	สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๒๕๑๙ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑	
๒.	สำเนาประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒	
๓.	สำเนามติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔	
๔.	สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ส่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๑๑๗/๑๒ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔	
๕.	สำเนาประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔	
๖.	รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	

# ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๒๑๑/๑๕๗/๕๒



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๒ กทม. ๑๐๔๐๐

๒10 ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๕๕๑๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นของกระทรวงการคลัง จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลัง เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยด่วน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุง พัฒนา และยกระดับ ตลอดจนเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งนี้ กระทรวงการคลังโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีภารกิจในการกำกับดูแลหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๖๒ และกรมบัญชีกลาง ซึ่งมีภารกิจในการกำกับดูแลทุนหมุนเวียน ตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการดำเนินการที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยแล้ว ดังมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ทาง QR code ที่ปรากฏท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



bit.ly/3muVqef

สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง  
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)  
โทร. ๐ ๒๑๒๖ ๕๘๐๐ ต่อ ๒๕๘๓



ความเห็นของกระทรวงการคลัง

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ลำดับ	หน่วยงาน	ข้อเสนอที่ขอให้พิจารณา	ความเห็นของกระทรวงการคลัง	หมายเหตุ
๑.	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐบาล	ขอเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐบาลพิจารณากำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางประเมินที่กำหนดในหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ	<p>๑. เห็นสมควรรับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>๒. สำหรับผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะเห็นได้ว่า รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔๘ แห่ง จากจำนวนทั้งสิ้น ๕๑ แห่ง มีผลคะแนนอยู่ในระดับที่สูงกว่าร้อยละ ๘๕ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑๒ ของจำนวนรัฐวิสาหกิจทั้งหมด ที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการทุจริตและการประพฤติมิชอบ ในส่วนของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยเป็นส่วนของรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ แห่ง ที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ การรถไฟแห่งประเทศไทย และองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์นั้น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจจะเร่งกำกับติดตามการประเมินของวิสาหกิจทั้ง ๓ แห่ง พร้อมทั้งให้รัฐวิสาหกิจปรับปรุง พัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่มีผลกว่าประเมินสูงขึ้นไป</p>	





ลำดับ	หน่วยงาน	ข้อเสนอที่ขอให้พิจารณา	ความเห็นของกระทรวงการคลัง	หมายเหตุ
			<p>ตามที่คณะกรรมการนโยบายการบริหารกองทุนหมุนเวียนกำหนด (รายละเอียดปรากฏตาม QR code ๑) ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนได้กำหนดกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนประจำปี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกองทุนหมุนเวียน และยกระดับการบริหารจัดการกองทุนหมุนเวียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากล ดังนั้นในการกำหนดตัวชี้วัดของกองทุนหมุนเวียน จะมุ่งเน้นการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) ผลกระทบ (Impact) และมูลค่าของกองทุนหมุนเวียน โดยคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการภายในเมืองที่ดี เช่น การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล บทบาทคณะกรรมการบริหารกองทุนหมุนเวียน และการบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นต้น (รายละเอียดปรากฏตาม QR code ๒)</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>QR code ๑ bit.ly/3E9UhgG พระราชบัญญัติการ บริหารกองทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๕</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>QR code ๒ bit.ly/3sp2bhf กรอบหลักเกณฑ์ การประเมินผล การดำเนินงานทุน หมุนเวียนประจำปีบัญชี พ.ศ. ๒๕๖๕</p> </div> </div>
		<p>๓. กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้วเห็นว่า กรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการกองทุนหมุนเวียน และด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารผู้บริหารกองทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง ที่มีความสอดคล้องกับแนวทาง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว</p>		

# ด่วนที่สุด

ที่ อว (ปรศ) ๐๒๑๓/ ๒๐๐ ๓/๐



กระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ ราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อ้างอิง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๓๕๕๑๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาแล้ว เห็นควรรับทราบผล ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบรายงานผล ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการประสาน กำกับ ติดตาม และผลักดันการดำเนินงานการประเมิน ITA (Monitoring) ของทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงและสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินและระยะเวลาดำเนินงานที่กำหนด กระบวนการประเมินมีความครบถ้วนทุกขั้นตอน และบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของการประเมิน โดยให้ความร่วมมือและขับเคลื่อนการกำกับ การดูแล การดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างต่อเนื่อง และได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรม การชี้แจงแนวทางการประเมิน ITA ให้แก่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงและสถาบันอุดมศึกษา ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจนสามารถนำไปดำเนินงานการประเมินได้ตรงตามกรอบแนวทางประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้จะผลักดันและสร้างวัฒนธรรมที่แข็งแกร่งตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ ในทุกระดับ ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงและสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน ให้เห็นถึงความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน เพื่อสะท้อนคุณธรรมและความโปร่งใส ร่วมปรับปรุงการดำเนินงาน และจะกำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อยกระดับพัฒนาผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของกระทรวงและของประเทศให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษา ได้มีการนำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปวิเคราะห์และดำเนินการจัดทำแนวทางการพัฒนาผลการประเมินและแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสต่อไปด้วยแล้ว

/ทั้งนี้ ...

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ดังนี้

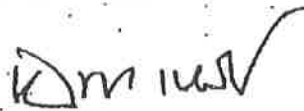
๑. การพิจารณาให้คะแนนในส่วนของ OIT ที่มีผลแค่ ๒ ระดับ คือ ๐ คะแนน และ ๑๐๐ คะแนน หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์จะมีผล ๐ คะแนน ควรพิจารณาการให้คะแนนตามความเหมาะสมสำหรับกรณีที่มีการดำเนินการแต่ไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ทั้งหมด พร้อมทั้งแจ้งจุดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงอย่างละเอียดให้หน่วยงานผู้รับการตรวจสอบเพื่อนำไปปรับใช้ในบิตถัดไป นอกจากนี้ หากคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลแล้วพบข้อบกพร่องของ URL ที่หน่วยงานส่งข้อมูล ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ควรแจ้งประเด็นปัญหาให้หน่วยงานทราบ เพื่อเป็นการสอบถามข้อมูลอีกครั้งก่อนพิจารณาคัดสินผล

๒. การให้นำหนักในแต่ละข้อของตัวชี้วัดย่อยที่ค่อนข้างต่างกันมาก เช่น ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตมี ๘ ข้อ คิดเป็น ๕๐ คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตมี ๒ ข้อ คิดเป็น ๕๐ คะแนน เมื่อโดนตัดคะแนนตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ ทั้ง ๒ ข้อ ทำให้ผลการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑๐ ได้คะแนนเพียง ๕๐ คะแนน เท่านั้น ดังนั้นจึงควรพิจารณากำหนดคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดย่อยตามความสำคัญขององค์ประกอบนั้น ๆ

๓. ผู้ตรวจประเมินควรมีมาตรฐานในการประเมินที่เหมือนกันทุกปี และสามารถอุทธรณ์ได้ในระยะเวลา ๓๐ วัน เนื่องจากอาจเกิดอุปสรรคในการดำเนินงานและการประสานงาน จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในขณะนั้น เช่น สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

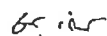


(นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ  
โทร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๖๘  
โทรสาร ๐ ๒๓๓๓ ๓๙๓๘

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
5 พ.ค. 15

# ด่วนที่สุด

ที่ ศท ๐๑๐๐.๔/๑๗๒๓๐



กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๕๕๑๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณาแล้ว ไม่ขัดข้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเสนอ เนื่องจากเป็นแนวนโยบายที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ รวมทั้งการนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ผ่านระบบสารสนเทศ และสร้างการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานอีกด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๓ ๖๘๐๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๙๙

จุดหมายอิเล็กทรอนิกส์ nakhaphon.u@mdes.go.th

ส่วนถูกต้อง

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  
๕ ต.ค. ๖๕

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๒๖.๒/๑๗๗๕๖



กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอักษะรังค์ แขวง. ๑๐๒๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๕๕๑๓.ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงมหาดไทยเสนอความเห็น  
เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยที่พิจารณาแล้ว รับทราบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเห็นชอบกับข้อเสนอเชิงนโยบายตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ เนื่องจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐถือเป็นแนวนโยบายที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตที่บังคับใช้กับหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ อีกทั้งเป็นกลไกการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนงานระดับประเทศ และหน่วยงานสามารถนำผลการประเมินฯ ไปปรับปรุง พัฒนา ยกระดับ ตลอดจนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยพร้อมส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนตามข้อเสนอดังกล่าว ทั้งในเรื่องการสนับสนุนการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ การป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด ตลอดจนการกำกับติดตามการประเมิน (Monitoring) และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง  
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๕๕๒๑  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anticor.moi@gmail.com

สำเนาถูกต้อง

๕๕.๖๕

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
๕๕.๑-๖๕



ที่ นร ๐๓๐๘/๗๑๓/ว

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๑๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๕๕๑๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอความเห็นรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามหนังสือ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ในข้อ ๕ ข้อเสนอในวงเล็บสี่ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว ขอเรียนดังนี้

๑. ในการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้เชิญประธาน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญมาอธิบายความหมายคำว่า "ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ" ตามมาตรา ๔๑ (๑) และมาตรา ๕๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งประธานกรรมการได้มอบหมายให้ นายเกียรติชัย ณ นคร กรรมการร่างรัฐธรรมนูญมาชี้แจงสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารสาธารณะตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ หมายถึง ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐที่สามารถเปิดเผย ให้ประชาชนทราบได้เป็นการทั่วไป โดยประชาชนไม่ต้องมีคำร้องขอ เช่น ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่ต้องไม่ขัดแย้งกับหลักการตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน โดยการจำแนกว่าข้อมูลข่าวสารใดเป็นข้อมูลข่าวสารสาธารณะหรือไม่นั้นให้พิจารณา ที่เนื้อหาและลักษณะของข้อมูลข่าวสารเป็นหลัก ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ... ) พ.ศ. .... จึงสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว

๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ส่วนหนึ่งถอดแบบมาจากพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยเฉพาะตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงาน ของรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ ให้ความ เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติในเรื่องการนำข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๗ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามเจตนารมณ์และจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ไม่ควรเกิดจากข้อจำกัดจาก พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่น่าจะเกิดจากปัจจัย/เครื่องมือทางการบริหารของ หน่วยงานของรัฐ

๓. พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกฎหมายฉบับแรกในการรับรองสิทธิการได้รับข้อมูลข่าวสารของราชการ และเป็นกฎหมายกลางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยบทบัญญัติของกฎหมายและกลไกดำเนินงานต่าง ๆ นำไปสู่รัฐบาลเปิด (Open Government) ซึ่งถือเป็นต้นกำเนิดในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ดังนั้น รัฐควรผลักดันร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ออกมาบังคับใช้ได้โดยเร็วที่สุด รวมทั้ง ทบทวนและวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จในแง่มุมต่าง ๆ ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ดำเนินงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้การดำเนินงานบรรลุผลตามยุทธศาสตร์ชาติอย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

ส่วนนโยบายและวิเคราะห์

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๖๓ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๕ , ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

5 ม.ค. 65

ด่วนที่สุด  
ที่ นร ๑๒๐๐/๑๕๔



สำนักงาน ก.พ.ร.  
ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๕๕๑๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นควรรับทราบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยเห็นควรให้สำนักงาน ป.ป.ช. เร่งสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจนก่อนเริ่มการประเมินรอบต่อไปแก่เทศบาลตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ยังคงมีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดมาอย่างต่อเนื่อง

อนึ่ง ส่วหรับการพิจารณาขอหมายให้ดำเนินการ ตามข้อเสนอ ๕.๓ นั้น ขอเรียนว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ได้ให้ความสำคัญและสนับสนุนการประเมิน ITA ตามอำนาจหน้าที่ของ กพม. ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยนำผลการประเมิน ITA เป็นองค์ประกอบในการประเมินองค์การมหาชน จำนวน ๔๕ แห่ง ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๓๔ แห่ง และองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะที่ไม่ได้อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๑ แห่ง และได้จัดทำผลการประเมินดังกล่าวนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงสนับสนุนการดำเนินการในรูปแบบดังกล่าวต่อไป ภายใต้การกำหนดทิศทางและการกำกับติดตามโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในการประเมินและพัฒนาระบบ ITA เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร. ๐๘ ๑๕๘๘ ๘๖๖๕ (ชมพูนุท) และ ๐๘ ๑๘๖๒ ๕๑๙๔ (มนวดี)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๑ ๘๑๒๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opdc.go.th

HZ7LTU519F9LKKC

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวเดลิมาขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๕ มิ.ย. ๖๕





ที่ ปป ๐๐๓๐/๑๓๐๒

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๓๑๒๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง เสนอความเห็นต่อรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ค่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๓๕๕๑๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี กรณี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้เสนอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีข้อเสนอ ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีหน้าที่กำกับ ติดตามการประเมิน (Monitoring) และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแล ดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมิน ITA ที่กำหนด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. พิจารณาแล้ว เห็นด้วยตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการกำกับติดตามการประเมิน ITA ในหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า และให้สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยดำเนินการกำกับติดตามการประเมิน ITA ในหน่วยงานประเภทจังหวัด (ส่วนราชการส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด) ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. พร้อมให้การส่งเสริมการประเมิน ITA ในด้านต่าง ๆ เพื่อช่วยสนับสนุนภารกิจในการกำกับติดตามการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

สำเนาถูกต้อง

กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

โทร ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๑๔๐๖-๑๔๐๗

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๔๙

(นางสาวเฉลิมขวัญ ทองจันทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

๒๕๐๒-๖๖๕๕



บันทึกการประชุมหรือข้อราชการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับกระทรวงมหาดไทย

วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมราชบพิธ ชั้น ๕ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย  
ประเด็น การประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)  
ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

### ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงาน ป.ป.ช.

๑. นายนิวัติไชย เกษมมงคล
๒. นายอุทิศ บัวศรี
๓. นายบุญแสง ชีระภากร
๔. นายทวิชาติ นิลกาญจน์
๕. นางจงกลณี กมลวิเศษกุล
๖. นางฐิติวราดา ประดิษฐ์เพชร
๗. นางภัทริยา เมฆวนิชย์
๘. นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข
๙. นางสาวชัญญาฉัตร อินโปธา
๑๐. นายวิน จิตรไกรสร

กระทรวงมหาดไทย

๑. นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ
๒. นายธนาคม จงจิริระ
๓. นายประยูร รัตนเสนีย์
๔. นายณรงค์ศักดิ์ สุขสมบูรณ์
๕. นางสาวภัทรีพันธ์ พัดใส

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล

ผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการทุจริต

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ

สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อธิบดีกรมการปกครอง

อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่

ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย

๖. นางสาวสัปดาห์วรรณ น้อยอรุณ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีท้องถิ่น  
กองพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๗. นายมนู โชติแสน ผู้อำนวยการกลุ่มงานมาตรฐานวินัยบุคคลส่วนท้องถิ่น  
สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๘. นายณัฐศักดิ์ ดีศรี หัวหน้าศูนย์ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๙. นายธนาวุธ เหล่าเจริญพานิชย์ นิติกรชำนาญการ กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๑๐. นางสาวประกายแก้ว ใจเดียว นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย
๑๑. นางสาวจริยา คงมา นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ กระทรวงมหาดไทย
๑๒. นางสาวจันจิรา เกตุมณี เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย
๑๓. นางสาวยุวดี กอบุญ เจ้าหน้าที่สนับสนุนงานมหาดไทย
- สำนักงาน ป.ป.ท.
๑. นายประชา เตรีตน์ ประธานอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งและเสริมสร้าง  
การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม
๒. นายกฤษณ์ กระแสเวส ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๓. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
๔. นางสาวอรณิชา สุขบาล ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
๕. นางสาววรัญญา ชวศุกกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์
๖. นางสาวทิพากร คำเกิด รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกลุ่มงานเครือข่าย  
ภาคประชาสังคม
- สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๑. นางสาวเฉลิมศรี ระดาภูต รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๒. นายสามารถ สุขบรรจง หัวหน้าสำนักเลขานุการยุทธศาสตร์ขบวนองค์กรชุมชนเข้มแข็ง
๓. นายยศศรีณีย์ ก่อเกิด เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการชุมชน
๔. นายสุรพัทธ์โยธิน บูรณานนท์ คณะทำงานการขับเคลื่อนฯ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๐ น.

เมื่อผู้เข้าร่วมการประชุมพร้อมกันแล้ว ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ) ได้กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมการประชุม และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายนิวัตไชย เกษมมงคล) ได้กล่าวแนะนำคณะผู้เข้าร่วมการประชุม จากสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของกัรหาหรือข้อราชการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับกระทรวงมหาดไทย จากนั้นได้เข้าสู่วาระการประชุมหารือ ดังนี้

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายอุทิศ บัวศรี) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าตามทีแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดแผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องมึผลการประเมินมากกว่า ๘๕ คะแนน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขึ้นไป

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ จึงดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment : ITA) โดยเป็นการประเมินฯ ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมิน (ITAS) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ ด้วยการเก็บข้อมูลและประมวลผลจาก ๓ ส่วน ประกอบด้วย การเก็บข้อมูลจากบุคลากรภายในหน่วยงาน การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร และนำผลการประเมินฯ ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นายบุญแสง ชีระภากร) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าจากการสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกลุ่มหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคะแนนเฉลี่ย ๘๐.๖๓ คะแนน ซึ่งสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา ๑๓.๗๓ คะแนน และมีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพิ่มมากขึ้น โดยผ่านเกณฑ์ จำนวน ๓,๗๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๒๗ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่าเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๓๖.๔๒ หรือ ๒,๘๔๘ แห่ง แต่เนื่องจากจำนวนหน่วยงานในกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีจำนวนมาก และจากการวิเคราะห์ผลการประเมินยังพบว่ายังมีจุดอ่อนในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ (OIT) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แบ่งกลุ่มจังหวัดตามผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

พื้นที่สี	สถานการณ์	จังหวัด
ฟ้า	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๘๐	ภูเก็ต นครสวรรค์ ลพบุรี สกลนคร สมุทรสาคร นนทบุรี (๖ จังหวัด)
เขียว	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๗๕.๐๐ - ๗๙.๙๙	อุดรธานี สมุทรสงคราม พังงา (๓ จังหวัด)
เหลือง	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	สระแก้ว ชลบุรี บึงกาฬ นครปฐม (๔ จังหวัด)

พื้นที่	สถานการณ์	จังหวัด
ส้ม	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มี ผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๕.๐๐ - ๖๕.๙๙	หนองคาย สิบบุรี ลำพูน ปัตตานี ฉะเชิงเทรา กาฬสินธุ์ ปราจีนบุรี อ่างทอง (๘ จังหวัด)
แดง	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มี ผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๓๕.๐๐ - ๕๔.๙๙	พิจิตร กระบี่ อุทัยธานี มุกดาหาร เพชรบูรณ์ นครพนม ตราด ตรังเพชรบุรี จันทบุรี ชัยนาท ยโสธร ระยอง ชุมพร กาญจนบุรี เชียงราย น่าน เชียงใหม่ สระบุรี สงขลา นราธิวาส ลำปาง กำแพงเพชร สตูล ระนอง ปทุมธานี เลย สุรินทร์ ยะลา ราชบุรี นครศรีธรรมราช สุพรรณบุรี แม่ฮ่องสอน ศรีสะเกษ ประจวบคีรีขันธ์ แพร่ ขอนแก่น สุโขทัย พัทลุง สุราษฎร์ธานี สมุทรปราการ ตาก ชัยภูมิ นครราชสีมา (๔๔ จังหวัด)
แดงเข้ม	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มี ผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ ๓๕.๐๐	นครนายก อุดรดิตต์ พะเยา พิษณุโลก หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ พระนครศรีอยุธยา มหาสารคาม ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ อุบลราชธานี (๑๑ จังหวัด)

ประกอบกับคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบตามความเห็น  
ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอรับผิดชอบ  
การกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินฯ ที่กำหนด  
ในหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ตลอดจนมีผลการประเมินเป็นไปตามที่กำหนดไว้  
ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอเสนอแนวทางการร่วมมือระหว่าง  
สำนักงาน ป.ป.ช. และกระทรวงมหาดไทยในการยกระดับ และขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อกระทรวงมหาดไทย

๑. มอบนโยบายและเน้นย้ำให้ผู้บริหาร ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ให้ความสำคัญ  
ในการขับเคลื่อนและยกระดับผลการประเมิน ITA โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ (OIT)  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ยังมีผลการประเมินฯ อยู่ในระดับต่ำและ  
ส่งผลกระทบต่อภาพรวมของผลการประเมินฯ โดยเน้นการยกระดับหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดสีแดงเข้ม  
(จำนวน ๑๑ จังหวัด) และพื้นที่จังหวัดสีแดง (จำนวน ๔๔ จังหวัด)

๒. กำหนดให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของส่วนราชการระดับจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเป็นตัวชี้วัดของผู้ว่าราชการจังหวัดอย่างต่อเนื่อง และกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมในส่วนของนายอำเภอ ประกอบการพิจารณาความดีความชอบหรือการแต่งตั้งโยกย้าย เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบต่อการประเมินและกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในความรับผิดชอบ

๓. มอบนโยบายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกำกับติดตามการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง ผ่านกลไกการดำเนินงานในระดับจังหวัด เช่น

- การประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัดซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานและมีหัวหน้าสำนักงานจังหวัดและผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดร่วมเป็นฝ่ายเลขานุการ

- การประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด

- การประชุมผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด

๔. ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการ ดังนี้

- พิจารณาเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (LPA)

ให้มีความสอดคล้องตามตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ ต้องมีผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน เพื่อส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA

- เน้นย้ำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รักษาและคงสภาพการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา

๕. ให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตื่นตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA โดยเฉพาะในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) รวมทั้งการประกาศผลการประเมินในช่วงเดือนสิงหาคม

ข้อเสนอแนะเชิงพื้นที่เพื่อสนับสนุนให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอสามารถดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินฯ ที่กำหนดในหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ จัดทำแนวทางและมาตรการในการยกระดับผลการประเมินของส่วนราชการระดับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ยังมีผลการประเมินไม่เป็นไปตามตามตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ

๒. ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดสำหรับหัวหน้าส่วนราชการตลอดจนบุคลากรเจ้าหน้าที่ในสังกัดเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการยกระดับผลการประเมิน

๓. ผู้ว่าราชการจังหวัดควรให้ความสำคัญและกำกับติดตามการประเมิน ITA ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผ่านกลไกการดำเนินงานในระดับจังหวัดเป็นประจำ เช่น การกำกับติดตามผ่านการประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด รวมถึงกำหนดให้การกำกับติดตามการประเมินและการยกระดับผลการประเมิน ITA เป็นวาระประจำในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดและการประชุมผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัด

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในจังหวัดมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนส่งเสริมการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงาน จึงขอเสนอ ให้เพิ่มผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเขต ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการฯ

๔. ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ควรส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมิน ITA เชิงรุกในพื้นที่ โดยใช้กลไกและช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น

- มอบหมายให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัด สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่ รับทราบถึงแนวทางการมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA

- ขอความร่วมมือจากภาคธุรกิจหรือภาคเอกชนในจังหวัด เช่น หอการค้าจังหวัด สภาอุตสาหกรรมจังหวัด สมาคมธุรกิจโรงแรม ฯลฯ ร่วมดำเนินการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมสร้าง การรับรู้ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมกับการประเมิน ITA

ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ) ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า กระทรวงมหาดไทย ยินดีรับข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ไปดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนและยกระดับผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกลุ่มหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

มติที่ประชุม

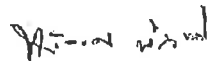
เห็นชอบตามข้อเสนอ

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๐๐ น.



(นายวิน จิตรไกรสร)

เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ  
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นายทวิชาติ นิลกาญจน์)

ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม

รายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัด

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อกำหนดพื้นที่สีของจังหวัดต่าง ๆ และจำแนกระดับความเข้มข้นในการดำเนินการส่งเสริมผลักดันและยกระดับให้ผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บรรลุเป้าประสงค์ตามตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ที่กำหนดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาแบ่งพื้นที่ออกเป็น 6 พื้นที่ ดังนี้

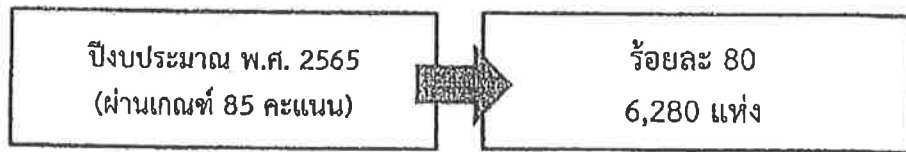
พื้นที่สี	สถานการณ์	จังหวัด	มาตรการจัดดำเนินการ
แดง	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80	ภูเก็ต นครสวรรค์ ลพบุรี สกลนคร สมุทรสาคร นนทบุรี (6 จังหวัด)	รักษาระดับมาตรฐาน และติดตามประเมินผล ให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ให้มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะครบถ้วนอย่างมีคุณภาพ และยกระดับให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100
เหลือง	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75.00 - 79.99	อุดรธานี สมุทรสงคราม พังงา (3 จังหวัด)	เน้นส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องและชัดเจนตามสภาพปัญหา และชี้ข้อบกพร่องให้ได้รับการปรับปรุงผลักดันและยกระดับให้อยู่ในพื้นที่สีฟ้า
เหลือง	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 65.00 - 74.99	สระแก้ว ชลบุรี บึงกาฬ นครปฐม (4 จังหวัด)	
ส้ม	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 55.00 - 64.99	หนองคาย สิงห์บุรี ลำพูน ปัตตานี ฉะเชิงเทรา กาฬสินธุ์ ปราจีนบุรี อ่างทอง (8 จังหวัด)	ส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างครบถ้วน วิเคราะห์ปัญหาอย่างเร่งด่วนในทุกประเด็น การประเมินอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ได้รับการปรับปรุงพัฒนาอยู่ในพื้นที่สีเหลือง และสีเขียว และเตรียมความพร้อมพัฒนาให้อยู่ในพื้นที่สีฟ้าอย่างมีคุณภาพ



พื้นที่สี	สถานการณ์	จังหวัด	มาตรการ
แดง	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ร้อยละ 35.00 - 54.99	พิจิตร กระบี่ อุทัยธานี มุกดาหาร เพชรบูรณ์ นครพนม ตราด ตรัง เพชรบุรี จันทบุรี ชัยนาท ยโสธร ระยอง ชุมพร กาญจนบุรี เชียงราย น่าน เชียงใหม่ สระบุรี สงขลา นราธิวาส ลำปาง กำแพงเพชร สตูล ระนอง ปทุมธานี เลย สุรินทร์ ยะลา ราชบุรี นครศรีธรรมราช สุพรรณบุรี แม่ฮ่องสอน ศรีสะเกษ ประจวบคีรีขันธ์ แพร่ ขอนแก่น สุโขทัย พัทลุง สุราษฎร์ธานี สมุทรปราการ ตาก ชัยภูมิ นครราชสีมา (44 จังหวัด)	เร่งส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจโดยเร็ว วิเคราะห์สภาพปัญหาทุกประเด็น การประเมินอย่างละเอียด เพื่อให้ได้รับการปรับปรุงพัฒนาอยู่ในพื้นที่สีเหลือง และสีเขียว และเตรียมความพร้อมพัฒนาให้อยู่ในพื้นที่สีฟ้าอย่างมีคุณภาพ
แดงเข้ม	จำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ 35.00	นครนายก อุดรดิตถ์ พะเยา พิษณุโลก หนองบัวลำภู อำนาจเจริญ พระนครศรีอยุธยา มหาสารคาม ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ อุบลราชธานี (11 จังหวัด)	ติดตามและลงพื้นที่ให้คำแนะนำเชิงลึกอย่างใกล้ชิด เข้มขัน โดยเร่งส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการประเมินตั้งแต่หลักการพื้นฐานทุกมิติ เพื่อพัฒนาระดับให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มีผลการประเมิน ITA เฉลี่ยผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 35

ค่าเป้าหมายผลการประเมิน ITA กลุ่มเป้าหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ITA ต้องมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต้องมีหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ จำนวน 6,280 แห่ง จากจำนวนทั้งหมด 7,850 แห่ง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์จำนวน 3,711 แห่ง)



แผนงานในการยกระดับผลการประเมิน ITA องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ตามแนวทางในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัด ดังนี้

(1) จัดทำฐานข้อมูลวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ โดยกำหนดระดับความเข้มข้นของสถานการณ์ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรายแห่งในพื้นที่รับผิดชอบเป็นระดับ คะแนน และสีประจำระดับคะแนน เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเลือกใช้มาตรการตามพื้นที่สีในภาพรวมของจังหวัด ขณะเดียวกันให้มีการดำเนินการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง รักษาระดับและยกระดับคะแนนให้สอดคล้องกับมาตรการพื้นที่สีในแต่ละจังหวัดด้วย ดังตารางนี้

เกณฑ์ระดับและคะแนน			ปีงบประมาณ 2564		ปีงบประมาณ 2565				
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น			องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		เป้าหมาย	ยกระดับ	ระดับ	พยากรณ์เป้าหมาย	
สี	ระดับ	คะแนน	แห่ง	ร้อยละ	มาตรการในพื้นที่	เพิ่ม		แห่ง	ร้อยละ
เขียว	AA	85.00 - 100	828	10.55	ยกระดับ	+ 828	→ AA	6,650	85.00
	A	75.00 - 84.99	2,882	36.71	คงระดับ	+ 2,882	→		
เขียวอ่อน	B	65.00 - 74.99	1,660	21.15	ยกระดับไปสู่ AA	+ 1,660	→ A		
เหลือง	C	55.00 - 64.99	1,279	16.29	ยกระดับไปสู่ A-AA	+ 1,279	→		
ส้ม	D	45.00 - 54.99	887	11.30	ยกระดับไปสู่ B ขึ้นไป	+ 887	→ B	887	11.30
แดง	E	35.00 - 44.99	220	2.80	ยกระดับไปสู่ C ขึ้นไป	+ 220	→ C	220	2.80
แดงเข้ม	F	0 - 34.99	93	1.18	ยกระดับไปสู่ E ขึ้นไป		→ D-E	93	1.18
จำนวนรวม			7,850	100				7,850	100

(2) จัดประชุมกำหนดแผนงานทิศทางในการยกระดับ ITA ร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ท้องถิ่นจังหวัด เพื่อผลักดันให้หน่วยงานได้พัฒนาและยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใส

- สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ควรใช้กลไกของคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และหัวหน้าสำนักงานจังหวัด เป็นฝ่ายเลขานุการ ขับเคลื่อนการประเมิน ITA ทุกมิติ และกำหนดให้การยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นวาระสำคัญของจังหวัด เพื่อใช้เป็นเวทีหารือเกี่ยวกับเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ การกำกับติดตามความคืบหน้าตลอดช่วงเวลาการประเมิน และทิศทางการขับเคลื่อนและยกระดับผลการประเมิน ITA ขณะเดียวกันให้เพิ่มความเข้มข้นในการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด และสำนักงานสถิติจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับจังหวัดในที่สุด

- ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้กลไกในการขับเคลื่อนในรูปแบบคณะทำงาน เพื่อจะส่งผลต่อการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเสริมสร้างองค์ความรู้/แนวทางในการดำเนินงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้สื่อ/คู่มือต่าง ๆ ที่ส่วนกลางได้จัดทำสนับสนุนไว้

(3) ให้คำแนะนำ คำปรึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับ พื้นที่สี สถานการณ์ และมาตรการ โดยใช้เวทีประชุมระดับจังหวัด อำเภอ วิทยุหน่วย หรือผ่านช่องทางออนไลน์

(4) ติดตามผลการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละเครื่องมือการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS และรายงานผลให้ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ท้องถิ่นจังหวัด ทราบถึงปัญหา อุปสรรคในการขับเคลื่อนฯ เพื่อกระตุ้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ปรับปรุงการดำเนินการให้ได้มาตรฐานตามกรอบการประเมินและระยะเวลาที่กำหนด

(5) ดำเนินการติดตามประเมินผลการยกระดับธรรมาภิบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ขั้นตอนก่อนการประเมิน ระหว่างการประเมิน และหลังจากการประเมิน โดยบูรณาการความร่วมมือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และท้องถิ่นจังหวัด

\*\*\*\*\*

แบบรายงานผลความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
 ไตรมาสที่ ๑/๒๕๖๕

ข้อมูล ณ วันที่ เดือน พ.ศ. ๒๕๖๕  
 หน่วยงาน .....

ที่	ข้อมูลด้าน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาและอุปสรรค	หมายเหตุ
๑.	OIT			
๒.	IIT			
๓.	EIT			

ลงชื่อ .....  
 ( ..... )  
 ตำแหน่ง .....  
 หน่วยงาน