

เลขรับ 1948 / 65
วันที่ 26 พ.ค. 65



ที่ ขย ๐๐๒๓.๑๔ ๑ ๖ ๕ ๖๗

ที่ว่ากรมอำเภอเทพสถิต
ถนนสุนทรารายณ์ ขย ๓๖๒๓๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเทพสถิต และนายกองค้การบริหารส่วนตำบล

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดชัยภูมิ ที่ ขย ๐๐๒๓.๓/ว ๑๓๓๕
ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยอำเภอเทพสถิต ได้รับแจ้งจากจังหวัดชัยภูมิว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือสรุปผลการประชุมแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อให้การจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้อง และถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน จึงชักซ้อมแนวทางการจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

เรียน นายก.อบต.บ้านไร่

เพื่อโปรดทราบ
แจ้ง.....

เห็นควรพิจารณาดำเนินการต่อไป

นางสาวลลิตา จึงโภฎิ
ผู้บังคับงานธุรการ ชำนาญงาน

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(เอกพล เรืองเพชร)

ปลัดอำเภอ รักษาราชการแทน

นายอำเภอเทพสถิต

จ.อ.

(อนุชิตี พึ่งกุศล)

หัวหน้าสำนักงานปลัด

(นายศุภกฤษฎ์ ฐานเจริญ)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ

โทร ๐-๔๔๘๕-๕๐๖๖

โปรดสั่งการ

(นายมนตรี สมิธานวัฒน์)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่

สมเด็จพระปิ่นเกล้าเจ้าอยู่หัว เฒ่าชด้อยฟ้าใหม่ ดอกกระเจียวงามลือไกล อารยธรรมไทยทวารวดี”

นายกฤษฎ์ เขตจันทัก

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่



กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 ๒๕๓๗ ๒๕๓๘
 วันที่ 25 พ.ค. ๒๕๖๕
 เลข.....น.

ที่ ขย ๐๐๒๓.๓/ว ๓๓๓๕

สนง.ส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
 ศาลากลางจังหวัดชัยภูมิ
 ถนนปิ่นเกล้าฯ-ชัย ๓๒๐๒๐
 วันที่ 20 พ.ค. ๒๕๖๕

พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ และนายกเทศมนตรีเมืองชัยภูมิ

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๗/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๓๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๓๓๓๖

ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดชัยภูมิได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือสรุปผลการประชุมแนวทางการแก้ไขปัญหา การจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อให้การจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน จึงชักซ้อมแนวทางการจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ประชาสัมพันธ์การติดตั้งป้ายทุกประเภท โดยแจ้งให้ประชาชนทราบว่า ป้ายใดบ้างอยู่ในข่ายที่ต้องเสียภาษีป้ายหรือได้รับการยกเว้นภาษีป้าย อัตราภาษีป้ายที่ใช้ในการจัดเก็บ หน้าที่ในการยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย การชำระภาษีป้าย ตลอดจนบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการหลีกเลี่ยงไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย และไม่ชำระภาษีป้ายภายในกำหนด รวมทั้งประชาสัมพันธ์การติดตั้งป้ายที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ เช่น ฝ่าฝืนตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๗/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๓๓ เรื่อง การทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย

๒. ดำเนินการสำรวจตรวจสอบป้ายทุกปี โดยสำรวจป้ายทุกประเภททั้งที่อยู่ในข่ายต้องเสียภาษีและได้รับการยกเว้นภาษี เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำทะเบียนคุม ก่อนจะดำเนินการแยกประเภทป้ายและแจ้งประเมินภาษีป้าย หากมีความจำเป็นต้องเข้าไปภายในสถานประกอบการค้าหรือประกอบกิจการอื่นเพื่อหารายได้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องมีหนังสือขอเข้าไปในสถานที่ดังกล่าว และสำรวจในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการ หรือออกคำสั่งเป็นหนังสือเรียกผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้ายมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งบัญชีหรือเอกสารเกี่ยวกับภาษีป้ายมาตรวจสอบภายในกำหนดเวลาอันสมควรได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐

๓. กรณีป้ายของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทราบว่า ป้ายที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีป้ายตามมาตรา ๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ หมายถึง ป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนหรือ

/สถาบัน...

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน และต้องแสดงไว้ ณ อาคารหรือบริเวณของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น แต่ไม่รวมถึงป้ายโฆษณาของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วย ทั้งนี้ เทียบเคียงตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๑๙๘/๒๕๕๙ โดยป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนต้องใช้อักษรไทยขนาดใหญ่พอสมควรติดไว้ที่บริเวณโรงเรียนในระบบ ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า “โรงเรียน” ประกอบชื่อด้วย ในกรณีที่มีอักษรต่างประเทศกำกับ ต้องไม่มีขนาดใหญ่กว่าอักษรไทย และสำหรับโรงเรียนในระบบที่จัดการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงอาจใช้คำว่า “วิทยาลัยอาชีวศึกษา” หรือ “วิทยาลัยเทคโนโลยี” ประกอบชื่อแทนคำว่า “โรงเรียน” ก็ได้ โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้นำมาใช้กับโรงเรียนนอกระบบด้วย ตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๑๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และกรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องใช้อักษรไทยและต้องใช้คำว่า “มหาวิทยาลัย” “สถาบัน” หรือ “วิทยาลัย” นำหน้าชื่อ ซึ่งชื่อสถาบันอุดมศึกษาจะใช้อักษรต่างประเทศด้วยก็ได้ โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๖

ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ที่เว็บไซต์สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชัยภูมิ www.cpmlocal.org หัวข้อ “หนังสือราชการ สด.จ.ชัยภูมิ”

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ถือปฏิบัติด้วยเช่นเดียวกัน

เรียน นายอำเภอเทพสถิต

- เลขาธิการจังหวัด
- จังหวัดชัยภูมิ
- นายอำเภอ

ขอแสดงความนับถือ



(นายประจักษ์ ศรีศรีชัย)

นายก อบจ.ชัยภูมิ

รองนายก อบจ.ชัยภูมิ

- เลขที่ ๑๖๖/๒๕๖๑/๒๐๒๓/๒๐๒๓
 ๑๖๖ สืบค้นแล้วเรียบร้อย

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
 ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทรศัพท์./โทรสาร. ๐ ๔๔๘๒ ๒๒๐๓

ว่าที่ร้อยตรี
 (เอกพล เรืองเพชร)

ปลัดอำเภอ รักษาราชการแทน
 นายอำเภอเทพสถิต

“ กำนันคนน้ำใจ สติปัญญาแลผู้กล้า ปรากฏเป็นสง่า คำคำพระธาตุชัยภูมิ ”

สมบูรณบุรีเขาสรรพสัตว์ เตนซ์คล้ายผ้าไหม ดอกกระเจียวงามลือไกล อารยธรรมไทยทวารวดี ”



ที่ มท ๐๘๐๘.๓/ว ๓๓๓๓๖

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๗/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๓๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๓๒๐๑/๔๘๐
ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

๒. สรุปย่อคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๑๙๘/๒๕๕๙

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือสรุปผลการประชุมแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยแจ้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตรวจสอบและชักซ้อมแนวทางปฏิบัติไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดความชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน จึงชักซ้อมแนวทางการจัดเก็บภาษีป้ายของโรงเรียนเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้จังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ประชาสัมพันธ์การติดตั้งป้ายทุกประเภท โดยแจ้งให้ประชาชนทราบว่า ป้ายใดบ้างอยู่ในข่ายที่ต้องเสียภาษีป้ายหรือได้รับการยกเว้นภาษีป้าย อัตราภาษีป้ายที่ใช้ในการจัดเก็บ หน้าที่ในการยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย การชำระภาษีป้าย ตลอดจนบทกำหนดโทษในกรณีที่มีการหลีกเลี่ยงไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย และไม่ชำระภาษีป้ายภายในกำหนด รวมทั้งประชาสัมพันธ์การติดตั้งป้ายที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ เช่น ฝ่าฝืนตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ หรือตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๗/ว ๑๐๑ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๓๓ เรื่อง การทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง

๒. ดำเนินการสำรวจตรวจสอบป้ายทุกปี โดยสำรวจป้ายทุกประเภททั้งที่อยู่ในข่ายต้องเสียภาษีและได้รับการยกเว้นภาษี เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำทะเบียนคุม ก่อนจะดำเนินการแยกประเภทป้าย และแจ้งประเมินภาษีป้าย หากมีความจำเป็นต้องเข้าไปภายในสถานประกอบการค้าหรือประกอบกิจการอื่นเพื่อหารายได้ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องมีหนังสือขอเข้าไปในสถานที่ดังกล่าว และสำรวจในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก หรือในเวลาทำการ หรือออกคำสั่งเป็นหนังสือเรียกผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้ายมาให้ถ้อยคำ หรือให้ส่งบัญชีหรือเอกสารเกี่ยวกับภาษีป้ายมาตรวจสอบภายในกำหนดเวลาอันสมควรได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๓๐

๓. กรณีป้ายของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแจ้งโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทราบว่า ป้ายที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีป้ายตามมาตรา ๘ (๙) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๓๐ หมายถึง ป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และต้องแสดงไว้ ณ อาคารหรือบริเวณของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น แต่ไม่รวมถึงป้ายโฆษณาของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วย ทั้งนี้ เทียบเคียงตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๑๙๘/๒๕๕๙

/โดยป้ายชื่อ...

โดยป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนต้องใช้อักษรไทยขนาดใหญ่พอสมควร ติดไว้ที่บริเวณโรงเรียนในระบบ
ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า “โรงเรียน” ประกอบชื่อด้วย ในกรณีที่มีอักษรต่างประเทศกำกับ ต้องไม่มี
ขนาดใหญ่กว่าอักษรไทย และสำหรับโรงเรียนในระบบที่จัดการศึกษาประเภทอาชีวศึกษาทั้งระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงอาจใช้คำว่า “วิทยาลัยอาชีวศึกษา”
หรือ “วิทยาลัยเทคโนโลยี” ประกอบชื่อแทนคำว่า “โรงเรียน” ก็ได้ โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้นำมาใช้กับโรงเรียน
นอกระบบด้วย ตามมาตรา ๒๘ และมาตรา ๑๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐
และกรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องใช้อักษรไทยและต้องใช้คำว่า “มหาวิทยาลัย” “สถาบัน” หรือ “วิทยาลัย”
นำหน้าชื่อ ซึ่งชื่อสถาบันอุดมศึกษาจะใช้อักษรต่างประเทศด้วยก็ได้ โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีโดยคำแนะนำ
ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิพงษ์ อู่อะเอียด)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๕๑-๐๗๕๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน : วันวิสา ปรีชาภัทร์ โทร. ๐๖-๑๗๗๑-๑๙๒๘



สิ่งที่ส่งมาด้วย

๗๗

ด่วนที่สุด

ที่ ผผ ๑๒๐๑/๖๕๐



สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งรายงานสรุปผลการประชุม เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อ้างถึง หนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๒๐๑/๘๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุม จำนวน ๑ ชุด

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เลขรับ 11900
วันที่ 4 มี.ค. 2565
เวลา

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เชิญกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน กรณีกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ไม่แก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนของโรงเรียนเอกชน ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) อันเป็นเหตุให้บางส่วนต้องเลิกกิจการอันเนื่องจากไม่สามารถแบกรับภาระค่าใช้จ่ายของสถานศึกษาด้านต่าง ๆ เป็นเหตุให้ครูและนักเรียนของโรงเรียนเอกชนได้รับความเดือดร้อน เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๙๐๑ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน นั้น

บัดนี้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้สรุปผลการประชุมเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งสรุปผลการประชุม จำนวน ๑ ชุด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เลขที่	๑๒๐๑/๖๕๐
การแจ้งความ	๒๕๖
เลขรับ	๒๕๖
วันที่	๔ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา	๑๖.๒๘ น.

ขอแสดงความนับถือ

๓

(นายอดิศร ร่มสนธิ)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

กองส่งเสริมและพัฒนา การจัดการศึกษาท้องถิ่น
เลขรับ 870
วันที่ ๔ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา

สำนักสอบสวน ๔

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๙๒๒๑

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๓๗๑

www.ombudsman.go.th

๒๓๐
๐๕ มี.ค. ๒๕๖๕
๑๐.๔๗ น.

สรุปผลการประชุมหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของโรงเรียนเอกชน
ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19)
และการบริหารจัดการเพื่อความอยู่รอดและยั่งยืนภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid - 19
เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๙๐๑ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๑. นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต
๒. นายสมศักดิ์ แสนทิรัมย์
๓. นายอรรถการ ตฤณรังสี
๔. นางศรีสุดา รัชฆเฝ้า
๕. นายอรรถพล ตรีกตรอง
๖. นายศิริพรหม ชุมชุม
๗. พันโท เทพจิต วิณะคุปต์
๘. นายจักริน กระแสमुख
๙. นายอนันต์ อภิชัยนันท์
๑๐. นางสาวอนัญญา เรืองศรี
๑๑. นายกิตติบัตี เสวกพันธ์
๑๒. นางสาวบุศยา รัตนไพโรจน์

ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
เลขานุการประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน ๔
ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน ๑
ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน ๓
เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ
เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ
เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

สมาคมคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชน

๑. ผศ.ดร.ศุภเสฏฐ์ คณากุล
๒. นางนวลอนงค์ ผ่องสุวรรณ
๓. ดร.ปาริชาติ ปรียาโชติ

นายกสมาคมคณะกรรมการประสานและส่งเสริม
การศึกษาเอกชน
ที่ปรึกษาสมาคมคณะกรรมการประสานและส่งเสริม
การศึกษาเอกชน
เลขานุการสมาคมคณะกรรมการประสานและส่งเสริม
การศึกษาเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

๑. นายพีรศักดิ์ รัตนะ
๒. นายประยูร หรั่งทรัพย์
๓. นางชนิดา พิกเจริญ
๔. นายปาพจน์ วิมิชยกุล

เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
นิติกรชำนาญการพิเศษ

สำเนาถูกต้อง



(นายธีรพงศ์ เพ็ชรสุก)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๕. นางสาววรรณี ชัยวัฒนา	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ
๖. นายศรัณ อัยราน้อย	นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ
กองทุนสงเคราะห์ครูโรงเรียนเอกชน	
๑. นายกันต์ณัฐกร สุขทัต	หัวหน้ากลุ่มงานเงินทุนเลี้ยง
๒. นางสาวกัลป์ยกร กระแสร์ชวล	หัวหน้ากลุ่มงานเงินสะสมและเงินสมทบ
กระทรวงมหาดไทย	
๑. นายไตรภพ วงศ์ไทรรัตน์	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๒. นายปวเรศ รัชขจร	ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม
๓. นายพิเชษฐ์ ศรีมารุต	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
๔. นางสาวฉิรณา ก่อเกียรติ	ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย
สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง	
๑. นางสาวเอม เจริญทองตระกูล	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาโครงสร้างระบบภาษี
๒. นางสาวศิริญา วงษ์ทิพย์	เศรษฐกรชำนาญการ
๓. นางสาวศิวพร พรหมวงษ์	เศรษฐกรชำนาญการ
๔. นายภูริณัฐ วิทยยา	เศรษฐกรปฏิบัติการ
กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	
๑. นางมัลลิกา อัมภาดกิจ	ผู้อำนวยการกองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอก งบประมาณ
๒. นางสาวลัดดาวัลย์ พรหมดนตรี	นักวิชาการคลังชำนาญการ
กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง	
๑. นางพิมพ์อร อัมประเสริฐ	นักวิชาการภาษีชำนาญการพิเศษ
๒. นายจเร คงทอง	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๓. นายเสกฐวุฒิ เลิศภิรมย์ลักษณ์	นักวิชาการภาษีปฏิบัติการ
๔. นางสาวเกษราพรรณ ฉัตรพัฒนศิริ	นักวิชาการภาษีชำนาญการ
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย	
๑. นายศิริวัฒน์ บุปผาเจริญ	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒. นายชรินทร์ สัจจามัน	ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายการคลังและการพัฒนา รายได้
๓. นางประอรรัตน์ กาญจน์ธนภัทร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาการจัดการศึกษา ท้องถิ่น
๔. นายวันเลิศ โพธิ์วรกิจ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

(นายธีรพงศ์ เพ็ชรสุก)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินประธานการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกรณีปัญหาความเดือดร้อนของโรงเรียนเอกชนในประเด็นต่างๆ และมีมติหรือข้อสรุปที่ประชุมร่วมกันเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของโรงเรียนเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) และการบริหารจัดการเพื่อความอยู่รอดและยั่งยืนภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid - 19 ดังนี้

๑. การแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน

๑) ประเด็นเงินอุดหนุนค่าธรรมเนียมการศึกษารายบุคคลของนักเรียนโรงเรียนเอกชน

เนื่องจากการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนถือว่าเป็นบริการสาธารณะเช่นเดียวกับโรงเรียนของรัฐและเป็นทางเลือกช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐในด้านการศึกษา จึงเห็นควรมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑.๑) ขอให้ภาครัฐอุดหนุนค่าธรรมเนียมการศึกษา รายบุคคลของนักเรียนโรงเรียนเอกชน ร้อยละ ๓๐๐ เป็นเวลา ๒ ปี เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) กลับเข้าสู่ภาวะปกติโรงเรียนสามารถเปิดเรียนได้ตามปกติแล้ว จึงปรับลดเงินช่วยเหลือเงิน ร้อยละ ๗๐ ตามเดิม

๑.๒) กรณีการลดหย่อนภาษีสำหรับการบริจาคเงินเพื่อการศึกษาให้โรงเรียนเอกชน สองเท่า นั้น เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (ศช.) และกรมสรรพากร ยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไม่ตรงกัน จึงขอให้ ศช. และกรมสรรพากร หารือร่วมกันเพื่อให้การปฏิบัติเกิดความชัดเจนและไปในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ หน่วยงานรับสิทธิเมื่อได้รับทราบแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนจากกรมประชุมดังกล่าวแล้ว ขอให้ช่วยประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริจาคทราบถึงสิทธิการลดหย่อนภาษีสองเท่าของหน่วยงานบริจาคตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ๗๖) พ.ศ. ๒๕๖๓

๑.๓) ขอให้กรมสรรพากรพิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องการลดหย่อนภาษีสำหรับการบริจาคเงินเพื่อการศึกษาให้โรงเรียนเอกชน สองเท่าโดยขยาย (ต่อ) โครงการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป เพื่อเป็นการให้ความช่วยเหลือโรงเรียนเอกชน

๒) ประเด็นการส่งเสริมสิทธิและสวัสดิการครูโรงเรียนเอกชน

๒.๑) ขอให้รัฐพิจารณาหาแนวทางเพื่อให้ครูโรงเรียนเอกชนที่ใช้สิทธิสวัสดิการกองทุนสงเคราะห์สามารถเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลในส่วนที่เกินสิทธิได้ (๑๕๐,๐๐๐ บาท ต่อคน ต่อปี) โดยใช้สิทธิการรักษาขั้นพื้นฐาน (สิทธิบัตรทอง) เพิ่มเติมเพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายได้

๒.๒) ในระยะยาวควรมีการศึกษาและปรับแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ครูโรงเรียนเอกชนสามารถเลือกใช้สิทธิบัตรทอง หรือประกันสังคม เป็นทางเลือกได้

สำเนาถูกต้อง



(นายธีรพงศ์ เพ็ชรสุก)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๒.๓) ขอให้ สช. เร่งรัดการศึกษาวิจัยที่ร่วมกับสภาการศึกษาเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการเพิ่มเงินเดือนครูโรงเรียนเอกชนในอนาคต เพื่อผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้นำเสนอในหลักการให้แก่รัฐบาลเพื่อรับไว้พิจารณาภายใต้เงื่อนไขหรือเงื่อนไขเวลาเมื่อสถานการณ์เข้าสู่ภาวะปกติหรือฐานะทางการเงินและการคลังของรัฐบาลดีขึ้นในอนาคต

๓) ประเด็นเรื่องงบประมาณค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนชั้นพื้นฐาน

๓.๑) ขอให้รัฐเพิ่มเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนชั้นพื้นฐานให้แก่โรงเรียนเอกชนที่ประสบปัญหาหรือระยะ ๑๐๐ โดยพิจารณากำหนดรายละเอียดโรงเรียนเอกชนที่ควรได้รับการช่วยเหลือให้ชัดเจน (ไม่จำเป็นว่าต้องเพิ่มให้ทุกโรงเรียน)

๓.๒ สำหรับข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ที่ขอให้สามารถนำเงินเหลือจ่ายสำหรับค่าอาหารกลางวันไปใช้ในการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาหาร การนอมอาหารได้นั้น ให้ สช. หรือไปยังสำนักงานงบประมาณ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและมีแนวทางดำเนินการโดยถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๔) ประเด็นการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง และภาษีป้าย

๔.๑) ปัจจุบันพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้แล้ว ทำให้การจัดเก็บภาษีโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างเดิมถูกยกเลิกไป และรัฐบาลได้ออกพระราชกฤษฎีกาลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๓ ทำให้ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ ได้รับส่วนลดร้อยละ ๕๐ ยกเว้นโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ๔ ประเภท ที่ประกอบกิจการในเชิงธุรกิจ ได้แก่ ประเภทศิลปะและกีฬา ประเภทวิชาชีพ ประเภททิวทัศน์ และประเภทส่งเสริมทักษะชีวิตที่ไม่ได้รับการลดภาษี ที่ประชุมจึงมีมติให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลังรับประเด็นเรื่องการยกเว้นการลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างแก่โรงเรียนเอกชนนอกระบบ ๔ ประเภทด้วย เมื่ออยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เข้าลักษณะที่จะได้รับการลดภาษีเนื่องจากประกอบกิจการเชิงธุรกิจ แต่หากการดำเนินกิจการของโรงเรียนเอกชนนอกระบบมีเป้าประสงค์ที่สอดคล้องและตรงกับหลักเกณฑ์ของโรงเรียนเอกชนที่จะได้รับการลดภาษีก็ขอให้อนุโลมตามความที่กรมวิทย์อย่างเสมอภาคและยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้ หากรัฐบาลมีนโยบายลดอัตราการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอีกในอนาคตและรวมถึงในระยะยาว โดยให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ประสานงานกับสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลังในเรื่องดังกล่าวต่อไป

๔.๒) สำหรับประเด็นภาษีป้าย ซึ่งปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีแนวทางในการจัดเก็บภาษีป้ายไม่เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นตรวจสอบและชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้เกิดความชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๕) ประเด็นการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมโรงเรียนเอกชนนอกระบบ

ให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) รับดำเนินการเพื่อแก้ไขกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวกับการกู้เงินเพื่อการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ซึ่งปัจจุบันกองทุนส่งเสริมโรงเรียนเอกชนครอบคลุมเฉพาะโรงเรียนเอกชนในระบบเท่านั้น

สำเนาถูกต้อง



(นายธีรพงศ์ ��ีชรสุก)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๒) มาตรการช่วยเหลือสำหรับโรงเรียนเอกชนปิดกิจการ

แม้ว่าสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จะมีแผนงานร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทย ในเรื่องการกู้เงินแบบ Soft loan แล้วก็ตาม แต่ในสถานการณ์ปัจจุบัน ธนาคารหรือสถาบันการเงินไม่ต้องการแบกรับความเสี่ยง เนื่องจากหากไม่สามารถชำระหนี้ได้จนถึงขั้นตอนการยึดหลักประกัน ซึ่งเป็นทรัพย์สินที่ตั้งของโรงเรียนเอกชน สถาบันการเงินจึงไม่อนุมัติเงินกู้ให้กับโรงเรียนเอกชน ทำให้โรงเรียนเอกชนไม่สามารถดำเนินกิจการต่อไปได้ และเมื่อโรงเรียนเอกชนต้องปิดกิจการลง ครูโรงเรียนเอกชนก็อาจไม่ได้รับเงินชดเชยตามที่กฎหมายกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าครูจะสามารถฟ้องร้องผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนต่อศาลแรงงานได้แต่อาจจะไม่ได้รับเงิน เพราะการปิดกิจการส่วนใหญ่เกิดจากการที่โรงเรียนเอกชนไม่มีเงินในการบริหาร ที่ประชุมจึงมีมติให้มีการปรับแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบของกองทุนสงเคราะห์ที่ให้สามารถนำเงินกองทุนสงเคราะห์มาใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้ ซึ่งอาจเป็นเงินที่สะสมไว้สำหรับจ่ายเมื่อครูเกษียณหรือออกจากงาน และควรมีการไกล่เกลี่ยกันภายในก่อนการนำเรื่องขึ้นสู่ศาล และมอบหมายให้ สช. กำกับดูแลการแก้ไขปัญหาในประเด็นดังกล่าว

๒. การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

มาตรการให้ความช่วยเหลือนักเรียน ครู และโรงเรียนเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid - 19) ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และกระทรวงศึกษาธิการ ที่อยู่ระหว่างรอการอนุมัติ หรืออยู่ระหว่างเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๑) เงินช่วยเหลือผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา จำนวน ๒,๐๐๐ บาท ต่อคน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) ได้ดำเนินการเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว แต่สำหรับกรณีเงินช่วยเหลือโรงเรียน จำนวน ๑๐,๐๐๐ - ๑๕,๐๐๐ บาท อาจไม่สามารถทำได้ เพราะยังไม่ได้รับงบประมาณในส่วนนี้

๒) ขอให้ สช. ประสานงานกับการประปาและการไฟฟ้าเพื่อขอปรับลดค่าใช้จ่าย โดยเหตุผลว่า โรงเรียนเอกชนซึ่งเป็นสถานศึกษาทางเลือก แม้จะเป็นธุรกิจที่แสวงหากำไร แต่ขณะมีใช้สถานการณืปกติที่โรงเรียนจะมีรายได้ให้เพียงพอต่อการเปิดกิจการ ดังนั้น เพื่อให้โรงเรียนเอกชนเปิดให้บริการต่อไปได้ การประปาและการไฟฟ้าควรพิจารณาปรับลดค่าใช้จ่ายเพื่อช่วยบรรเทาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นชั่วคราวไปก่อน เพื่อให้เป้าหมาย คือ นักเรียน ได้รับสิทธิประโยชน์จากการเรียนรู้และศึกษาอย่างเต็มที่

๓) กรณีการกู้เงินหมุนเวียนภายในแล้วไปกู้สถาบันการเงินอื่นเพื่อมาชำระหนี้ภายในอีกที แม้ไม่ใช่วัตถุประสงค์ที่ถูกต้อง เปรียบเสมือนเป็นการ Refinance ซึ่งเป็นการต้องห้ามไม่ให้กระทำภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้ แต่ขอให้ สช. ดำเนินการส่งเรื่องให้แก่คณะกรรมการที่มีอำนาจที่เกี่ยวข้องพิจารณาใหม่เพื่อเป็นการช่วยเหลือกรณีดังกล่าว

๔) เงินอุดหนุนโรงเรียนเอกชนสำหรับเด็กพิการอยู่ระหว่างการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัติ เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้การบริจาคลดลง และรัฐมนตรีมีนโยบายจะเพิ่มค่าใช้จ่ายให้กับเด็กขั้นพื้นฐานทั้งหมด ซึ่งเป็นนโยบายที่กำลังรอรับการพิจารณาอนุมัติต่อไป

อำนาจถูกต้อง



(นายธีรพงศ์ เกียรติสุข)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

๕) ขอให้ สข. เร่งรัดการศึกษาวิจัยที่ร่วมกับสภาการศึกษาเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการเพิ่มเงินเดือนครูโรงเรียนเอกชนในอนาคต เพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้นำเสนอในหลักการให้แก่รัฐบาลเพื่อรับไว้พิจารณาภายใต้เงื่อนไขหรือเงื่อนไขเวลาเมื่อสถานการณ์เข้าสู่ภาวะปกติหรือสภาวะที่เศรษฐกิจดีขึ้นในอนาคต

๖) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจะช่วยติดตามเรื่องงบประมาณที่รัฐบาลรับว่าจะพิจารณาให้ความช่วยเหลือเยียวยา โดยขอชดเชยรายได้ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชน จำนวน ๑๕,๐๐๐ บาท (๕,๐๐๐ บาทต่อคนต่อเดือน ระยะเวลา ๓ เดือน ตั้งแต่เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๓) ซึ่ง สข. แจ้งต่อที่ประชุมว่า ยังไม่ได้รับจากกระทรวงศึกษาธิการ

.....

สำเนาถูกต้อง



(นายธีรพงศ์ เพ็ชรสุก)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ



ที่ มท ๐๔๐๗/ว ๑๐๑

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัมรินทร์ กท ๑๐๒๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง การทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๓/ว (ล) ๒๐๒๔๗ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒
๒. มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย

ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ลงมติเห็นชอบกับมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป.เสนอ โดยมอบให้กระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณาดำเนินการโดยด่วน แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี จึงขอให้จังหวัดแจ้งให้หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง คือ เป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัดและต่อเนื่อง โดยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบว่า การติดตั้งป้ายจะต้องดำเนินการอย่างไร ป้ายชนิดใดประเภทใดบ้างที่ต้องอยู่ในข่ายที่ต้องเสียภาษีป้ายหรือได้รับการยกเว้น การติดตั้งป้ายอย่างไรเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ ตลอดจนโทษของการหลีกเลี่ยง ฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ดังกล่าว โดยจัดทำเป็นเอกสารเล่มเล็ก ๆ หรือแผ่นพับ แจกให้แก่ผู้ที่สมควรทราบและแนบกับแบบฟอร์มในการจัดเก็บภาษีป้ายด้วย โดยให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องตลอดไป

๒. กรณีที่มีการฝ่าฝืนกฎหมายโดยจงใจ หรือเมื่อมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนให้ทราบแล้ว หากยังปรากฏว่ามี การฝ่าฝืนกฎหมายอยู่ก็ให้ดำเนินการทางกฎหมายแก่เจ้าของหรือผู้ครอบครองป้ายที่ติดตั้งฝ่าฝืนพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามความในมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๐๓ และประมวลกฎหมายอาญาอย่างจริงจัง รวมทั้งต้องเรียกเก็บภาษีป้ายให้ถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมายทุกรายด้วย

๓. ป้ายที่จะต้องขออนุญาตและได้รับอนุญาตให้ติดตั้งให้เจ้าของป้าย หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ติดตั้งแสดงหลักฐานการได้รับอนุญาต และหลักฐานการชำระภาษีป้ายแต่ละปีไว้บนสถานที่ติดตั้งป้าย หรือสถานที่ทำการหากไม่อาจแสดงไว้ ณ สถานที่ติดตั้งป้าย โดยเปิดเผยและให้เจ้าหน้าที่ที่สามารถตรวจสอบได้โดยง่าย

๔. ดำเนินการสำรวจตรวจสอบป้ายทุกประเภท ไม่ว่าจะเห็นป้ายที่ติดตั้งถูกต้องตามกฎหมายหรือผิดกฎหมาย โดยส่งภาพถ่ายดาวเทียมราคาที่เหมาะสม เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเป็นหลักฐานในการแยกประเภทป้ายและประเมินภาษีป้าย จัดทำหรือแก้ไขแผนที่ภาษีป้ายรวมทั้งการตรวจสอบและการติดตามการจัดเก็บภาษีป้ายต่อไป

๕. ในการยื่นขออนุญาตติดตั้งป้าย หรือเสียบางป้าย ให้เจ้าของป้ายหรือผู้มีหน้าที่เสียบางป้ายแจ้งขนาด และสีนภาพถ่ายหรือภาพเสกิตของป้ายและแผนผังบริเวณที่ติดตั้งป้ายนั้น มาพร้อมกับคำขออนุญาตติดตั้งป้ายหรือแบบ แสดงรายการป้ายแล้วแต่กรณีด้วยเพื่อประโยชน์ในการสำรวจตรวจสอบตลอดจนการปรับปรุงแผนที่ป้ายต่อไป

๖. ปรับปรุงแก้ไขข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ออกตามความในมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุม อาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับการติดตั้งป้าย ให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน โดยให้ป้าย ที่ฝ่าฝืนข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ไปบังคับอยู่ในปัจจุบันที่ไม่มีลักษณะที่จะเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และไม่ทำให้ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสะอาดของบ้านเมืองให้เป็นป้ายที่ติดตั้งได้โดยชอบด้วยกฎหมายและ สำหรับป้ายที่ติดตั้งโดยมีลักษณะที่จะเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือทรัพย์สินของประชาชน หรือทำให้ขาดความเป็นระเบียบ เรียบร้อยและความสะอาดของบ้านเมืองนั้น จะต้องดำเนินการปลดป้ายดังกล่าวลงทุกป้าย โดยเด็ดขาด

ทั้งนี้ ในส่วนของการให้มีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ ขณะที่ กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการร่างกฎหมายโดยคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้วและอยู่ระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการ กฎษฎีกา

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นดำเนินการให้เป็นไปตามที่ข้างต้น แล้ว ให้จังหวัดรายงานผลการดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๓๓ ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

เจริญจิตต์ ฅ สงขลา
(นายเจริญจิตต์ ฅ สงขลา)
รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง
กองคลังส่วนท้องถิ่น
โทร. (๐๒) ๒๒๒-๒๘๘๔, ๒๒๒-๗๘๓๒

ฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4198/2559

นางจอมใจ พงษ์ถาวรวิฑ
เทศบาลเมืองจันทบุรี

โจทก์
จำเลย

พ.ร.บ.ภาษีป้าย พ.ศ.2510 มาตรา 8 (9)

พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 มาตรา 28, 127 (1)

การพิจารณาว่าป้ายของโรงเรียนเอกชนใดจะได้รับยกเว้นภาษีป้ายตาม พ.ร.บ.ภาษีป้าย พ.ศ.2510 มาตรา 8 (9) หรือไม่ ต้องพิจารณาประกอบกับ พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 มาตรา 28 และมาตรา 127 (1) ที่กำหนดถึงการใช้ชื่อของโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบ ซึ่งก่อนมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโรงเรียนเอกชนดังกล่าว เดิมมี พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 มาตรา 54 บัญญัติให้ผู้รับใบอนุญาตจัดมีป้ายแสดงชื่อโรงเรียนเป็นอักษรไทยขนาดใหญ่ ซึ่งกฎหมายโรงเรียนเอกชนฉบับเดิมและฉบับที่แก้ไขบังคับในปัจจุบันกำหนดไว้ชัดเจนว่า ป้ายของโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนหมายความว่าป้ายแสดงชื่อของโรงเรียนเท่านั้น โดย พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชนฉบับใหม่ได้เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์เรื่องป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนตาม พ.ร.บ.โรงเรียนเอกชนฉบับเดิมแต่อย่างใด เพียงแต่เพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับตัวอักษรที่แสดงอยู่บนป้ายชื่อของโรงเรียน ดังนั้น ป้ายของโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบที่จะได้รับยกเว้นภาษีป้ายตามมาตรา 8 (9) จึงต้องเป็นป้ายแสดงชื่อของโรงเรียนเป็นอักษรไทยขนาดใหญ่พอสมควร และป้ายนั้นติดไว้ที่บริเวณโรงเรียนเอกชนที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า "โรงเรียน" ประกอบชื่อด้วย เมื่อป้ายพิพาทของโจทก์ทั้งสองป้ายมิได้มีชื่อโรงเรียนเพียงอย่างเดียว แต่มีอักษรต่างประเทศปะปนอยู่ และมีข้อความอื่นแสดงหลักสูตรที่เปิดสอนพร้อมหมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งมีลักษณะเป็นการโฆษณากิจการเพื่อหารายได้ แม้จะติดไว้บริเวณโรงเรียน ย่อมไม่ได้รับยกเว้นตามมาตรา 8 (9) พ.ร.บ.ภาษีป้าย พ.ศ.2510

โจทก์ฟ้องขอให้แก้ไขคำวินิจฉัยแบบแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ที่ จบ 52005/1299 ลงวันที่ 23 เมษายน 2556 เป็นว่าป้ายของโรงเรียนโจทก์ตามฟ้องได้รับการยกเว้นภาษีป้ายตามกฎหมาย กับให้จำเลยคืนเงินค่าภาษีป้าย 680 บาท แก่โจทก์

จำเลยให้การและแก้ไขคำให้การขอให้ยกฟ้อง

ศาลฎีกาพิจารณาคำพิพากษาให้เพิกถอนการประเมินตามหนังสือแจ้งการประเมิน (ภ.ป.3) ที่ 161/2556 และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามแบบแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ (ภ.ป.5) ที่ จบ 52005/1299 ลงวันที่ 23 เมษายน 2556 กับให้จำเลยคืนเงินค่าภาษีป้าย 680 บาท แก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ

จำเลยอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา

ศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากรวินิจฉัยว่า ข้อเท็จจริงรับฟังยุติตามที่คู่ความไม่ได้แย้งกันว่า โจทก์ได้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนเอกชนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 ชื่อว่า "โรงเรียนพัฒนวิฑู" ตั้งอยู่เลขที่ 156 ถนนศรีจันทร์ ตำบลวัดใหม่ อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี ตามใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียน โจทก์เป็นเจ้าของป้ายของโรงเรียนดังกล่าวจำนวน 2 ป้าย ซึ่งติดตั้งไว้ ณ อาคารหรือบริเวณของโรงเรียน เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2556 โจทก์ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย (ภ.ป. 1)

ประจำปีภาษี 2556 ต่อจําเลยแสดงรายละเอียดประเภทป้าย ขนาดป้าย เนื้อที่ป้าย จำนวนป้าย ข้อความหรือภาพและ เครื่องหมายที่ปรากฏในป้ายไว้ ดังนี้ (1) ป้ายประเภทที่ (1) ขนาดป้ายกว้าง 70 เซนติเมตร ยาว 90 เซนติเมตร เนื้อที่ป้าย 6,300 ตารางเซนติเมตร จำนวน 1 ป้าย มีข้อความว่า ยู-คิด วิทย์ ม. ดัน คณิต ป.1-ม.3 อังกฤษ ป.1-ม.6 โทร.087-0155388 087-1276193 (2) ป้ายประเภทที่ (3) ขนาดป้ายกว้าง 60 เซนติเมตร ยาว 100 เซนติเมตร เนื้อที่ป้าย 6,000 ตารางเซนติเมตร จำนวน 1 ป้าย มีข้อความว่า โรงเรียนกวดวิชาพัฒนวิทย์ U-KID คณิต ป.1-ม.3 อังกฤษ ป.1-ม.6 ตามแบบแสดงรายการภาษีป้าย (ภ.ป.1) พนักงานเจ้าหน้าที่ของจําเลยประเมินป้ายลำดับที่ 1 เป็นป้ายที่มีอักษรไทยคิดอัตรา 3 บาท ต่อห้าร้อยตารางเซนติเมตร เป็นเงินค่าภาษี 200 บาท ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 5 (พ.ศ.2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 (1) ป้าย ลำดับที่ 2 เป็นป้ายที่มีอักษรไทยบางส่วนอยู่ใต้หรือต่ำกว่าอักษรต่างประเทศคิดอัตรา 40 บาทต่อห้าร้อยตารางเซนติเมตร เป็นเงินค่าภาษี 480 บาท ตามกฎกระทรวงฉบับที่ 5 (พ.ศ.2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 (3) (ข) รวม เป็นเงินภาษีป้าย 680 บาท ตามหนังสือแจ้งการประเมินโจทก์ชำระค่าภาษีป้ายแก่จําเลยแล้ว โจทก์ยื่นอุทธรณ์การประเมินตาม แบบอุทธรณ์ภาษีป้าย ต่อมานายกเทศมนตรีเมืองจันทบุรีแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้โจทก์ทราบตามแบบแจ้งคำวินิจฉัย โจทก์ไม่เห็นด้วยจึงฟ้องเป็นคดีนี้

มีปัญหาข้อกฎหมายต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์ของจําเลยเพียงประการเดียวว่า ป้ายพิพาทของโจทก์ทั้งสองป้ายได้รับ ยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีป้ายตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 หรือไม่ จําเลยอุทธรณ์ว่า ตามพระราช บัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 มาตรา 28 และ 127 (1) กำหนดให้ชื่อของโรงเรียนต้องใช้อักษรไทยขนาดใหญ่พอสมควรติดไว้ ที่บริเวณโรงเรียน ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า "โรงเรียน" ประกอบชื่อด้วย ในกรณีที่มีอักษรต่างประเทศกำกับต้องไม่มี ขนาดใหญ่กว่าอักษรไทย ถือเป็นป้ายของโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนที่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 ป้ายพิพาทมีชื่อป้ายที่มีข้อความแสดงชื่อโรงเรียนเพียงอย่างเดียว แต่เป็นป้ายชื่อ โรงเรียนนอกข้อความอื่นและโจทก์ใช้ป้ายทั้งสองโฆษณาการค้าเพื่อหารายได้ ไม่อาจถือเป็นป้ายของโรงเรียนเอกชนที่ได้รับยกเว้น ภาษีป้ายนั้น ศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากรเห็นว่า ปัญหาตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 บัญญัติว่า "เจ้าของ ป้ายไม่ต้องเสียภาษีป้ายสำหรับป้ายดังต่อไปนี้..(9) ป้ายของโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน หรือ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่แสดงไว้ ณ อาคาร หรือบริเวณของโรงเรียนเอกชนหรือ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น" การที่จะพิจารณาว่าป้ายของโรงเรียนเอกชนใดจะได้รับยกเว้นภาษีป้ายตามมาตรา 8 (9) หรือไม่ ต้องพิจารณาจากบทบัญญัติดังกล่าวประกอบกับพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ โรงเรียนเอกชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 ที่กำหนดถึงการใช้ชื่อของโรงเรียนเอกชนในระบบไว้ในมาตรา 28 ว่า "ชื่อของโรงเรียนใน ระบบต้องใช้อักษรไทยขนาดใหญ่พอสมควรติดไว้ที่บริเวณโรงเรียนในระบบ ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า "โรงเรียน" ประกอบชื่อด้วย ในกรณีที่มีอักษรต่างประเทศกำกับ ต้องไม่มีขนาดใหญ่มากกว่าอักษรไทย..." และมาตรา 127 (1) กำหนดให้ นามบัญญัติมาตรา 28 มาใช้บังคับแก่โรงเรียนนอกระบบโดยอนุโลม ซึ่งก่อนมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโรงเรียนเอกชนฉบับดังกล่าว เดิมมีพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2525 มาตรา 46 บัญญัติว่า "ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดให้มีป้ายแสดงชื่อโรงเรียนเป็น อักษรไทยขนาดใหญ่ พอเห็นได้ในระยะอันสมควรติดไว้ที่โรงเรียนหรือบริเวณโรงเรียน ณ ที่ซึ่งเห็นได้ง่าย" อันแสดงให้เห็นว่า กฎหมายโรงเรียนเอกชนทั้งฉบับเดิมและฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันกำหนดไว้ชัดเจนว่า ป้ายของโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่า ด้วยโรงเรียนเอกชนหมายความว่าป้ายแสดงชื่อของโรงเรียนเท่านั้น โดยพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนฉบับใหม่มิได้ เปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์เรื่องป้ายชื่อของโรงเรียนเอกชนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนฉบับเดิมแต่อย่างใด เพียงแต่เพิ่มเติม รายละเอียดเกี่ยวกับตัวอักษรที่แสดงอยู่บนป้ายชื่อของโรงเรียน ดังนั้น ป้ายของโรงเรียนเอกชนในระบบและนอกระบบที่จะได้รับ ยกเว้นภาษีป้ายตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 จึงต้องเป็นป้ายแสดงชื่อของโรงเรียนเป็นอักษรไทย ขนาดใหญ่พอสมควร และป้ายนั้นติดไว้ที่บริเวณโรงเรียนเอกชนที่ซึ่งเห็นได้ง่าย โดยต้องมีคำว่า "โรงเรียน" ประกอบชื่อด้วย เมื่อ ป้ายพิพาทของโจทก์ทั้งสองป้ายมิได้มีชื่อโรงเรียนเพียงอย่างเดียว แต่มีอักษรภาษาต่างประเทศปะปนอยู่ และมีข้อความอื่นแสดง

หลักสูตรที่เปิดสอนพร้อมหมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งมีลักษณะเป็นการโฆษณากิจการเพื่อหารายได้ แม้จะติดไว้บริเวณโรงเรียน ย่อม
ไม่ได้รับยกเว้นตามมาตรา 8 (9) แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 โจทก์ซึ่งเป็นเจ้าของป้ายจึงมีหน้าที่เสียภาษีป้ายตาม
มาตรา 7 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 อุทธรณ์ของจำเลยฟังขึ้น ส่วนอุทธรณ์ข้ออื่นของจำเลยไม่จำเป็นต้อง
วินิจฉัยเพราะมิทำให้ผลคดีเปลี่ยนแปลงไป ที่ศาลภาษีอากรกลางตีพิกษาให้เพิกถอนการประเมินและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ
นายกเทศมนตรีของจำเลยจึงไม่ต้องด้วยความเห็นของศาลฎีกาแผนกคดีภาษีอากร

พิพากษากลับ ให้ยกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลให้เป็นพับ

(รัชพันธ์ ประพุทธนิติสาร-โสสเกษ วัฒนพันธ์-นิพันธ์ ช่างสกุล)

ศาลภาษีอากรกลาง - นายสมศักดิ์ อินทร์พันธ์

แหล่งที่มา กองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา

แผนก ภาษีอากร

หมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้น พ182/2556

หมายเหตุ

