

ค่าแถมที่ดิน

ที่ ขย ๑๓๑๘/๖๑๑๕



ที่ว่าการอำเภอเทพสถิต  
ถนนสุรนารายณ์ ขย ๓๖๒๓๐

๑๖ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลเทพสถิต และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดชัยภูมิ ส่วนที่สุด ที่ ขย ๐๐๑๗.๑/ว ๙๘๖ จำนวน ๑ ชุด  
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

ด้วยจังหวัดชัยภูมิแจ้งว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้แจ้งผลคำวินิจฉัยให้ยุติเรื่อง ร้องเรียนกรณีผู้ร้องเรียนว่าคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทยพิจารณาอุทธรณ์ล่าช้า และเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดการร้องเรียนเช่นนี้อีก กระทรวงมหาดไทยจึงส่งผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

อำเภอเทพสถิต จึงส่งคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินให้ท่านใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

เรียน นายคิ ออบต.บ้านไร่  
 เสร็จเรียบร้อย  
แจ้ง.....  
.....  
 เห็นควรพิจารณาดำเนินการต่อไป  
.....  
(นางสาววลินดา จังโกฏี)  
เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน

(นายปัญญา จินดาวงศ์)  
นายอำเภอเทพสถิต

(นายสุกฤษฎี ฐานเจริญ)  
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่

ที่ทำการปกครองอำเภอเทพสถิต  
กลุ่มงานอำนวยความสะดวก  
ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ  
โทร. ๐-๔๔๘๕-๗๑๐๕

(นายมนตรี สิริงามจันต์)

(นายกรศักดิ์ เชนจันท์)

เลขรับ ๗๑๐ ๑๖๖  
วันที่ ๘ พ.ค. ๖๖  
เวลา .....

ด่วนที่สุด

ที่ ขย ๐๐๑๗.๑/ว ๕๘๖



รับที่ 1428 / 2566  
วันที่ 18 เม.ย. 2566

ศาลากลางจังหวัดชัยภูมิ

ถนนบรรณาการ ขย ๓๖๐๐๐

๙๗ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชัยภูมิ นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ และนายกเทศมนตรีเมืองชัยภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๕.๓/ว ๒๒๒๒  
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้แจ้งผลคำวินิจฉัยให้ยุติเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ร้องเรียนว่าคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย พิจารณาอุทธรณ์ล่าช้า และเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดการร้องเรียนเช่นนี้อีก กระทรวงมหาดไทยจึงส่งผลการวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดชัยภูมิ จึงส่งคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน ให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชัยภูมิ อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในส่วนที่เกี่ยวข้อง สำหรับอำเภอ ให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ถือปฏิบัติด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมบัติ ไตรศักดิ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยภูมิ

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด

โทร/โทรสาร ๐-๕๕๘๑-๑๗๑๘

**ด่วนที่สุด**  
ที่ มท ๐๒๐๕.๓/ว ๒๒๒๒



สำนักงานผู้ตรวจการ  
เลขรับที่ 1257  
วันที่ 24 มี.ค. 2566

กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ มีนาคม ๒๕๖๖

ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดชัยภูมิ  
รับที่ 200  
วันที่ 27 มี.ค. 2566  
เวลา 19.40

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐๐๒/๒๐๑๑  
ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยให้ยุติเรื่องเรียน กรณี ผู้ร้องเรียนว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย พิจารณาอุทธรณ์ล่าช้า และเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการร้องเรียนเช่นนี้อีก จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) ขอให้กระทรวงมหาดไทย กำชับไปยังสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตกรุงเทพมหานครให้เร่งรัดดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ที่ยังคงค้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว (๒) ขอให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตกรุงเทพมหานคร หรือในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตเทศบาล เขตเมืองพัทยา หรือเขตราชการส่วนท้องถิ่นอื่นทุกจังหวัด เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ทำหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ทราบถึงการได้รับคำอุทธรณ์ ระยะเวลาพิจารณาแล้วเสร็จ และการใช้สิทธิยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองท้องถิ่น

กระทรวงมหาดไทยจึงขอส่งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินข้างต้นมาเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา ทองคำ)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

รักษาการในตำแหน่งโฆษกผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

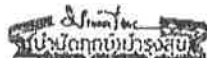
ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

โทร ๐ ๒๒๒๑ ๑๑๓๓ มท ๕๐๗๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๖๘๓๘





ที่ ผผ ๑๐๐๒/๑๖๕

๒๖๖

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕  
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๖๖  
กป

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ตัวหนังสือที่ มท ๐๒๐๕.๓/๑๐๓๗๖ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่

ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จำนวน ๗ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าได้แจ้งให้กรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบแล้ว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเรียนว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าวผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยให้ยุติเรื่องร้องเรียนแล้ว และเพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการร้องเรียนซ้ำขึ้นอีก จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) ขอให้กระทรวงมหาดไทยกำกับไปยังสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตกรุงเทพมหานครให้เร่งรัดดำเนินการเรื่องอุทธรณ์ที่ยังคงค้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

(๒) ขอให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตกรุงเทพมหานคร หรือในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตเทศบาล เขตเมืองพัทยา หรือเขตราชการส่วนท้องถิ่นอื่นทุกจังหวัด ดำเนินการกรณีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้รับคำอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่มีคำสั่งตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้จัดทำหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ทราบข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้รับคำอุทธรณ์เมื่อใด มีกำหนดระยะเวลาพิจารณาแล้วเสร็จเมื่อใดตามมาตรา ๕๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หากพ้นกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่อาจพิจารณาวินิจฉัยคำอุทธรณ์แล้วเสร็จได้ ผู้อุทธรณ์สามารถ

/ใช้สิทธิ์ยื่น...

ใช้สิทธิยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองฟ้องที่รับผิดชอบได้ตั้งแต่เมื่อใด และวันสิ้นสุดอายุความการฟ้องคดีเมื่อใด ตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา ดำเนินการต่อไป และขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ ในการชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ศาสตราจารย์ ดร. สุจิตต์  
ศาสตราจารย์ ดร. สุจิตต์  
ศาสตราจารย์ ดร. สุจิตต์

สำนักสอบสวน ๒  
โทร ๐ ๒๑๔๑ ๙๓๕๓  
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๓๒๘  
www.ombudsman.go.th

ศาสตราจารย์ ดร. สุจิตต์  
ศาสตราจารย์ ดร. สุจิตต์  
ศาสตราจารย์ ดร. สุจิตต์



คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักสอบสวน ๒

เรื่องร้องเรียนเลขคำที่ ๒๑๖/๒๕๖๕.....

เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ๕๐๕ / ๒๕๖๖

วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๑. ผู้แจ้ง/ผู้ร้องเรียน

“ปกปิด”

๒. ผู้ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย

๓. ประเด็นเรื่องร้องเรียน

๓.๑ กรณีร้องเรียนว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย พิจารณาอุทธรณ์ของนางสาวศศิธร แก้วสว่างทรัพย์ และนายสมพฤทธิ แก้วสว่างทรัพย์ ล่าช้า

๓.๒ กรณีร้องเรียนว่า กฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดองค์ประกอบ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีจำนวนมากเกินความจำเป็น ทำให้การพิจารณาอุทธรณ์เกิดความล่าช้า

๔. ข้อเท็จจริง

๔.๑ ข้อเท็จจริงจากคำร้องเรียนสรุปความได้ ดังนี้

๔.๑.๑ สำนักงานเขตบางกอกน้อยมีคำสั่งกรณีบ้านเลขที่ ๒๕/๔๘ ของนางสาวศศิธร แก้วสว่างทรัพย์ ดังนี้

- คำสั่งให้ระงับการก่อสร้าง การตัดแปลง การรื้อถอน หรือการเคลื่อนย้ายอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๑) (แบบ ค.๓) ที่ กท ๕๘๐๓/๐๓๘๘๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

- คำสั่งห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของอาคารหรือบริเวณที่มีการก่อสร้าง การตัดแปลงการรื้อถอน หรือการเคลื่อนย้ายอาคารตามมาตรา ๔๐ (๒) (แบบ ค.๔) ที่ กท ๕๘๐๓/๐๓๘๘๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

๒

/- คำสั่งให้ ..

- คำสั่งให้รื้อถอนอาคารตามมาตรา ๕๒ (แบบ ค.๖) ที่ กท ๕๘๐๓/๐๓๘๖๖ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

๔.๑.๒ สำนักงานเขตบางกอกน้อยมีคำสั่งกรณีบ้านเลขที่ ๒๕/๕๖ ของนายสมพุดธิ แก้วสว่างทรัพย์ ดังนี้

- คำสั่งให้ระงับการก่อสร้าง การตัดแปลง การรื้อถอน หรือการเคลื่อนย้ายอาคาร ตามมาตรา ๔๐ (๑) (แบบ ค.๓) ที่ กท ๕๘๐๓/๐๓๘๔๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

- คำสั่งห้ามใช้หรือเข้าไปในส่วนใด ๆ ของอาคารหรือบริเวณที่มีการก่อสร้าง การตัดแปลง การรื้อถอน หรือการเคลื่อนย้ายอาคารตามมาตรา ๔๐ (๒) (แบบ ค.๔) ที่ กท ๕๘๐๓/๐๓๘๔๘ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

- คำสั่งให้รื้อถอนอาคารตามมาตรา ๕๒ (แบบ ค.๖) ที่ กท ๕๘๐๓/๐๓๘๔๙ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

๔.๑.๓ โดยทั้ง ๒ กรณีดังกล่าวข้างต้นได้ดำเนินการปิดคำสั่ง เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว และผู้ได้รับคำสั่งทั้งสองรายใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้ร้องเรียนเห็นว่า ขณะนี้ สว่างเลยมานานกว่า ๖ เดือนแล้ว แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ทำให้ผู้ได้รับคำสั่ง ทั้งสองรายไม่ได้ถูกบังคับตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

๔.๑.๔ ผู้ร้องเรียนร้องเรียนว่า กฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดองค์ประกอบ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีจำนวนมากเกินความจำเป็น ทำให้การพิจารณาอุทธรณ์เกิดความล่าช้า เห็นควรให้ตั้งคณะกรรมการชุดเล็กเพื่อพิจารณา วินิจฉัยเรื่องที่ไม่ยุ่งยากและไม่ซับซ้อน

๔.๒ กรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความได้ ดังนี้

๔.๒.๑ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีกระบวนการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๒ วรรคแรก บัญญัติว่า "ผู้ขอรับ ใบอนุญาต ผู้ได้รับใบอนุญาต ผู้แจ้งตามมาตรา ๓๙ ทวิ และผู้ได้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัตินี้มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ภายในสามสิบวันนับแต่ วันทราบคำสั่ง" วรรคสอง บัญญัติว่า "การอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งให้ทำเป็นหนังสือและยื่นต่อเจ้าพนักงาน ท้องถิ่นผู้ออกคำสั่งดังกล่าว และให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดส่งอุทธรณ์และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไปยัง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์" วรรคสาม บัญญัติว่า "ให้คณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ แล้วแจ้งคำวินิจฉัย พร้อมด้วยเหตุผลเป็นหนังสือไปยังผู้อุทธรณ์และเจ้าพนักงานท้องถิ่น" วรรคสี่ บัญญัติว่า "ถ้าผู้อุทธรณ์ ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้เสนอคดีต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์"

/แต่อย่างไร

๒๕

แต่อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดผู้อุทธรณ์มีสิทธิเสนอคดีต่อศาลได้โดยไม่ต้องรอคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๙ บัญญัติว่า "การฟ้องคดีปกครองจะต้องยื่นฟ้องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีหรือนับแต่วันที่พ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องขอต่อหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดและไม่ได้มีหนังสือชี้แจงจากหน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือได้รับแต่เป็นคำชี้แจงที่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าไม่มีเหตุผล แล้วแต่กรณี เว้นแต่จะมีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น" ซึ่งเป็นไปตามแนวทางคำพิพากษาศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๕๖/๒๕๕๒

๔.๒.๒ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์รายงานสาวศศิธร แก้วสว่างทรัพย์ และนายสมพุกutti แก้วสว่างทรัพย์ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๕๑/๒๕๖๕ และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๕๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ส่วนการที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์วินิจฉัยอุทธรณ์ไม่แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดนั้น เนื่องจากประเทศมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วและการใช้ประโยชน์ในที่ดินมีความหลากหลายพื้นที่ดินมีความจำกัด ประชาชนมีความประสงค์ในการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างคุ้มค่า ก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือระหว่างประชาชนด้วยกันเอง รวมทั้งมีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายเพิ่มขึ้น เจ้าพนักงานท้องถิ่นจึงได้ออกคำสั่งกับเจ้าของอาคารที่มีการฝ่าฝืนและมีการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวเป็นจำนวนมาก ในแต่ละปีจะมีเรื่องอุทธรณ์เฉลี่ยประมาณ ๑๒๐ เรื่อง โดยเหตุดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จึงต้องพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์อย่างรอบคอบ เป็นเหตุให้ไม่อาจพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ได้

๔.๒.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๕๖ (๑) ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานกรรมการ กรรมการจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรวิชาชีพ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชน ที่มีความรู้ความสามารถตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและกฎหมายอื่น ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่งตั้ง เพื่อให้การวินิจฉัยการอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

๕. ข้อกฎหมาย

๕.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๒ ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือคำสั่ง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ บรรดาที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือเป็นภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็นหรือเกินสมควรแก่เหตุ

๕



(๖) แสวงหาข้อเท็จจริงเมื่อเห็นว่าผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้จัดหรือระงับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมนั้น

มาตรา ๓๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๖ ห้ามมิให้ผู้ตรวจการแผ่นดินรับเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่ามึลักษณะดังต่อไปนี้ ไว้พิจารณา

(๖) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมอย่างเหมาะสมแล้ว

(๘) เรื่องอื่นตามมติที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

ในกรณีที่มีความปรากฏในภายหลังว่าเป็นเรื่องที่มีลักษณะตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสั่งยุติเรื่อง

๕.๒ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๕๖ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

(๑) ในเขตกรุงเทพมหานครหรือในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพวิศวกรรม และผู้แทนคณะกรรมการควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม เป็นกรรมการ และกรรมการอื่นอีกไม่เกินหกคน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ในจำนวนนี้ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนไม่น้อยกว่าสองคน และให้หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร เป็นกรรมการและเลขานุการ

กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง (๑) ต้องไม่เป็นผูซึ่งปฏิบัติหน้าที่ราชการของกรุงเทพมหานครหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือสมาชิกสภากรุงเทพมหานครหรือสภาจังหวัด

(๒) ในเขตเทศบาล เขตเมืองพัทยา หรือเขตราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ ปลัดจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าทำการอัยการจังหวัด และบุคคลอื่นอีกไม่เกินหกคนซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้แต่งตั้ง ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากภาคเอกชนไม่น้อยกว่าสองคน เป็นกรรมการ และให้โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้นำมาตรา ๓๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์โดยอนุโลม

มาตรา ๕๒ ผู้ขอรับใบอนุญาต ผู้ได้รับใบอนุญาต ผู้แจ้งตามมาตรา ๓๙ ทวิ และผู้ได้รับคำสั่งจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัตินี้มีสิทธิอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันทราบคำสั่ง

การอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้ทำเป็นหนังสือและยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นผู้ออกคำสั่งดังกล่าว และให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นจัดส่งอุทธรณ์และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์

๕

/ให้คณะกรรมการ

ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่รับอุทธรณ์ แล้วแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยเหตุผลเป็นหนังสือไปยังผู้อุทธรณ์และเจ้าพนักงานท้องถิ่น ถ้าผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ให้เสนอคดีต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์หรือศาลได้มีคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาเป็นประการใด ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นปฏิบัติตามนั้น

ในระหว่างอุทธรณ์ ห้ามมิให้ผู้อุทธรณ์หรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นกระทำการใดแก่อาคารอันเป็น มูลกรณีแห่งการอุทธรณ์ เว้นแต่อาคารนั้นจะเป็นภัยอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน หรือมีลักษณะซึ่งไม่อาจรอได้ ให้นำมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับแก่การแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์โดยอนุโลม

๕.๓ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๔๒ ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหาย โดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการกระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง หรือกรณีอื่นใดที่อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง ตามมาตรา ๙ และการแก้ไขหรือบรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหายหรือยุติข้อโต้แย้งนั้นต้องมีคำบังคับ ตามที่กำหนดในมาตรา ๗๒ ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ การฟ้องคดีปกครองในเรื่องนั้นจะกระทำได้ต่อเมื่อมีการดำเนินการตามขั้นตอน และวิธีการดังกล่าว และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น หรือมิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือภายใน เวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด

มาตรา ๔๔ การฟ้องคดีปกครองจะต้องยื่นฟ้องภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี หรือนับแต่วันที่พ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องขอต่อหน่วยงาน ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดและไม่ได้รับหนังสือชี้แจงจาก หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือได้รับแต่เป็นคำชี้แจงที่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าไม่มีเหตุผล แล้วแต่กรณี เว้นแต่จะมีบทกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

๕.๔ ประกาศผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่อง กำหนดเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้พิจารณา ตามมาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓ ให้เรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้พิจารณา ตามมาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

๒

(๘) เรื่องที่มีได้เป็นไปตามมาตรา ๒๒ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วแต่กรณี

๖. ข้อพิจารณา

ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็น ดังนี้

๖.๑ กรณีร้องเรียนว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย พิจารณาอุทธรณ์ของนางลาวาศศิธร แก้วสว่างทรัพย์ และนายสมพฤทธิ แก้วสว่างทรัพย์ ล่าช้า นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้วินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ตามคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๕๑/๒๕๖๕ และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่ ๕๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ส่วนการที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์วินิจฉัยอุทธรณ์ไม่แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดนั้น เนื่องจากการอุทธรณ์คำสั่งเป็นจำนวนมาก และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต้องพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์อย่างรอบคอบ ประกอบกับมาตรา ๕๒ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติว่า ในระหว่างอุทธรณ์ ห้ามมิให้ผู้อุทธรณ์หรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นกระทำการใดแก่อาคารอันเป็นมูลกรณีแห่งการอุทธรณ์ เว้นแต่อาคารนั้นจะเป็นภัยอันตรายต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน หรือมีลักษณะซึ่งไม่อาจรอได้ ดังนั้น เรื่องร้องเรียนประเด็นดังกล่าว จึงเป็นเรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนอย่างเหมาะสมแล้วตามมาตรา ๓๗ (๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

๖.๒ กรณีร้องเรียนว่า กฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีจำนวนมากเกินความจำเป็น ทำให้การพิจารณาอุทธรณ์เกิดความล่าช้า นั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ประกอบด้วย กรรมการจากหน่วยงานของรัฐ องค์กรวิชาชีพ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชน ที่มีความรู้ความสามารถตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและกฎหมายอื่น ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่งตั้ง เพื่อให้การวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับหากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๕๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ จากข้อเท็จจริงดังกล่าวยังไม่อาจรับฟังได้ว่า พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือเป็นภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็นหรือเกินสมควรแก่เหตุ ดังนั้น ปัญหาตามคำร้องเรียนในเรื่องนี้ จึงเป็นเรื่องที่มีได้เป็นไป

ตามมาตรา ๒๒ (๑) ตามประกาศผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดเรื่องให้ผู้ตรวจการแผ่นดินไปยื่น  
ไว้พิจารณาตามมาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

๗. คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะ

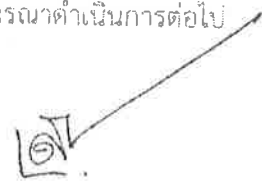
อาศัยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยยุติเรื่องร้องเรียนในเรื่องนี้ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง  
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

อนึ่ง เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการร้องเรียนเช่นนี้ขึ้นอีก จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

(๑) ขอให้กระทรวงมหาดไทยกำกับไปยังสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการ  
และผังเมือง ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตกรุงเทพมหานครให้เร่งรัดดำเนินการ  
เรื่องอุทธรณ์ที่ยังค้างค้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

(๒) ขอให้กระทรวงมหาดไทยแจ้งไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตกรุงเทพมหานคร  
หรือในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในเขตเทศบาล เขตเมืองพัทยา  
หรือเขตราชการส่วนท้องถิ่นอื่นทุกจังหวัด ดำเนินการกรณีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้รับคำอุทธรณ์  
คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่มีคำสั่งตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม  
ขอให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้จัดทำหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ทราบข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการพิจารณา  
อุทธรณ์ได้รับคำอุทธรณ์เมื่อใด มีกำหนดระยะเวลาพิจารณาแล้วเสร็จเมื่อใดตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง  
แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หากพ้นกำหนดเวลาที่กำหนดไว้คำคำสั่ง  
ข้างต้น คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่อาจพิจารณาวินิจฉัยคำอุทธรณ์แล้วเสร็จได้ ผู้อุทธรณ์สามารถไปยื่น  
ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองท้องถิ่นที่รับผิดชอบได้ตั้งแต่วันที่ และวันสิ้นสุดอายุความการฟ้องคดีเมื่อใดตามมาตรา ๖๖  
วรรคสอง ประกอบมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้ร้องเรียนและกรมโยธาธิการ  
และผังเมืองทราบ และแจ้งกระทรวงมหาดไทยทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต)  
ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

๕