

วันที่..... 25 ส.ค. 64 .....

วลา.....  
สนง.ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ

เลขที่รับ..... ๑๑๑๓/๖๔ .....

วันที่..... 25 ส.ค. ๖๔ .....



ที่ ขย ๐๐๒๓.๕/๖๔๔

ถึง สำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ สำนักงานเทศบาลเมืองชัยภูมิ  
และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอทุกอำเภอ

ด้วยคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตได้แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินสำหรับโครงการ  
จัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการช้อตกลางคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผลการประเมินโครงการ  
ช้อตกลางคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙ โครงการ

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไป  
อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบ  
กระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง  
จึงแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินโครงการช้อตกลางคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการช้อตกลางคุณธรรม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วย เรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติ  
สำหรับอำเภอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ที่ ขย ๐๐๒๓.๑๔/..... ๒๐๒๒ ..... ที่ว่าการอำเภอเทพสถิต  
..... 25 ส.ค. ๖๔ .....



นายค. อบต.บ้านไร่  
 เพื่อโปรดทราบ  
แจ้ง.....

เรียน นายค ทต./นายก อบต.ทุกแห่ง  
 เพื่อโปรดทราบ และถือปฏิบัติต่อไป  
 .....

เห็นควรพิจารณาดำเนินการต่อไป  
.....  
(นางสาววลินดา จังโกฏี)  
พนักงานธุรการ ชำนาญงาน

รายงานผลการดำเนินการให้อำเภอ  
ภายในวันที่.....

นายค. อบต.บ้านไร่  
ห้องดินอำเภอเทพสถิต  
25 ส.ค. 2564  
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานการเงินบัญชีและการตรวจสอบ  
โทร. ๐-๔๔๘๑-๓๒๕๘

จ.อ.  
(นายค. พิงกุศล)  
หัวหน้าสำนักปลัด  
(นายค.ภกฤษ สุานเจริญ)  
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่

(นายมนตรี สติรานวัฒน์)  
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่  
(นายกรานต์ เขตจันทิก)  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่

“กำเนิดแม่น้ำชี สดุดีพญาแลผู้กล้า ปรากฏเป็นสง่า สาคาพระธาตุชัยภูมิ  
สมบูรณป่าเขาสรรพสัตว์ เคนซัดลายผ้าไหม ดอกกระเจียวงามลือไกล อารยธรรมไทยทวารวดี”

สำนักงานส่งเสริมการปกครอง  
ท้องถิ่นจังหวัดชัยภูมิ  
รับเลขที่ 10189  
ลงวันที่ 30 ก.ค. 2564  
เวลา



ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๑๖๑๑

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

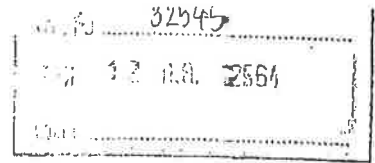
กลุ่มงานการเขียนและตรวจสอบ  
เลขที่ 3447  
30 ก.ค. 2564

ด้วยคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๑๘.๒/ว ๔๕๑ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แจกหลักเกณฑ์การประเมิน สำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙ โครงการ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จึงขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มายังจังหวัด เพื่อแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตาม QR Code ท้ายหนังสือนี้



สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น  
กลุ่มงานการจัดสรรเงินอุดหนุนและพัฒนาระบบงบประมาณ  
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๕๒๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๔๙



ที่ กค ๐๔๑๘.๒/ว ๕๕๑

คณะกรรมการความร่วมมือ  
ป้องกันการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ  
กรมบัญชีกลาง 12 ก.ค. 2564

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลง  
คุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ด้วยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๙ (๑) กำหนดให้คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) มีหน้าที่กำหนดแนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔ กำหนดให้กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. จัดทำการประเมินผลโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานมาพิจารณาความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. ขอแจ้งหลักเกณฑ์การประเมินสำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๔ โครงการ ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถดาวน์โหลดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม และรายงานผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมดังกล่าวได้ตาม QR code ด้านล่างนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

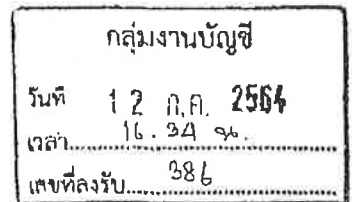
ขอแสดงความนับถือ

(นางภัทรพร วรทรัพย์)

รองอธิบดี รักษาการในตำแหน่ง

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง

กรมการและเลขานุการคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต



ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต

กองความร่วมมือและความโปร่งใส

ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๔๓๓



## หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

### ๑. ความเป็นมา

ตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (คณะกรรมการ ค.ป.ท.) เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๔ กำหนดให้กรมบัญชีกลางในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ค.ป.ท. จัดทำการประเมินผลโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานมาพิจารณาความสำเร็จของโครงการ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งต่อมาคณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

### ๒. หลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

เพื่อให้การดำเนินการโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. ข้อ ๑๔ คณะกรรมการ ค.ป.ท. จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐทราบและถือปฏิบัติ ดังนี้

#### ๑. องค์กรประกอบการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม แบ่งออกเป็น ๒ มิติ ได้แก่

มิติที่ ๑ ความสำเร็จของโครงการ คำนวณน้ำหนักร้อยละ ๔๐ โดยวัดผลจากภาพรวมโครงการข้อตกลงคุณธรรม เพื่อประเมินการดำเนินการและความยั่งยืนของโครงการ รายละเอียดดังตาราง

#### ๑.๑ ประสิทธิภาพ สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) วัตถุประสงค์โครงการ	<input type="checkbox"/> ตรงตามวัตถุประสงค์ทุกข้อ	๕
	<input type="checkbox"/> ตรงตามวัตถุประสงค์มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐	๓
	<input type="checkbox"/> ตรงตามวัตถุประสงค์น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๑
๒) แผนงานโครงการ	<input type="checkbox"/> เป็นไปตามแผนงาน หรือเร็วกว่า	๕
	<input type="checkbox"/> ล่าช้ากว่าแผนงานน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๒๐	๓
	<input type="checkbox"/> ล่าช้ามากกว่าแผนงานร้อยละ ๒๐	๑

#### ๑.๒ ประสิทธิภาพ สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

ด้านการแข่งขันแบบวิธีการคัดเลือก

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การแข่งขันอย่างเป็นธรรม (วิธีการคัดเลือก)	<input type="checkbox"/> ลดราคาจากที่หน่วยงานตั้งไว้ และมีผู้เข้าแข่งขันมากกว่า ๓ ราย	๕
	<input type="checkbox"/> ทำให้เกิดการแข่งขันมากกว่า ๓ ราย	๓
	<input type="checkbox"/> ทำให้เกิดการแข่งขันน้อยกว่า ๓ ราย	๑

หรือ ประเมินจากเอกสารหลักฐานของผู้สังเกตการณ์ในวิธีเฉพาะเจาะจง

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) การแข่งขันอย่างเป็นธรรม (วิธีการเฉพาะเจาะจง)	<input type="checkbox"/> พิจารณาแล้วเหมาะสมกับวิธีเฉพาะเจาะจง หรือสามารถลดราคาได้มากกว่าร้อยละ ๑๕	๕
	<input type="checkbox"/> พิจารณาแล้วเหมาะสมกับการใช้วิธีเฉพาะเจาะจง	๓
	<input type="checkbox"/> พิจารณาแล้วไม่เหมาะสมกับการใช้วิธีเฉพาะเจาะจง	๑

สามารถประเมินจากเอกสารหลักฐานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน ...

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๒) การจ่ายเงินโครงการ เป็นไปตามแผนงาน	<input type="checkbox"/> การเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนงานโครงการหรือดีกว่า	๕
	<input type="checkbox"/> การเบิกจ่ายล่าช้ากว่าแผนไม่เกินร้อยละ ๒๐	๓
	<input type="checkbox"/> การเบิกจ่ายล่าช้ากว่าแผนมากกว่าร้อยละ ๒๐	๑
๓) การจัดการซื้อร้องเรียน ในการยื่นคำขออุทธรณ์	<input type="checkbox"/> มีการตอบสนองต่อซื้อร้องเรียน หรือไม่มีการอุทธรณ์	๕
	<input type="checkbox"/> มีช่องทางสำหรับการร้องเรียนหรืออุทธรณ์	๓
	<input type="checkbox"/> ไม่มีช่องทางสำหรับการร้องเรียนหรืออุทธรณ์	๑

๑.๓ คุณภาพ

๑.๓.๑ ความพึงพอใจ โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ

ข้อที่ ๑) ความพึงพอใจต่อผู้สังเกตการณ์ โดยวัดความคิดเห็นจากหน่วยงาน  
เจ้าของโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อผู้สังเกตการณ์	<input type="checkbox"/> พึงพอใจมาก	๕
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจปานกลาง	๓
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจน้อย	๑

ข้อที่ ๒) ความพึงพอใจต่อกรมบัญชีกลาง โดยวัดความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์  
และหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อกรมบัญชีกลาง (ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม)	<input type="checkbox"/> พึงพอใจมาก	๕
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจปานกลาง	๓
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจน้อย	๑

ข้อที่ ๓) ความพึงพอใจต่อโครงการ โดยวัดความคิดเห็นจากผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ความพึงพอใจต่อโครงการ	<input type="checkbox"/> พึงพอใจมาก	๕
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจปานกลาง	๓
	<input type="checkbox"/> พึงพอใจน้อย	๑

๑.๓.๒ การมีส่วนร่วม ประเมินจากเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ตั้งแต่การร่างขอบเขตของงาน	<input type="checkbox"/> เข้าร่วมทุกขั้นตอน และเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	๕
	<input type="checkbox"/> เข้าร่วมทุกขั้นตอน และเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐	๓
	<input type="checkbox"/> เข้าร่วมไม่ครบทุกขั้นตอน	๑
๒) การสร้างการมีส่วนร่วม ของหน่วยงาน	<input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์ และมีระบบรับเรื่องร้องเรียน และมีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	๕
	<input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์ และมีระบบรับเรื่องร้องเรียน	๓
	<input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์	๑

๑.๓.๓ การเปิดเผยข้อมูล

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การเปิดเผยข้อมูล	<input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลโครงการแก่สาธารณะร้อยละ ๑๐๐	๕
	<input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลมากกว่าร้อยละ ๘๐	๓
	<input type="checkbox"/> เปิดเผยข้อมูลน้อยกว่า ๘๐	๑

๑.๓.๔ การลดความเสี่ยงต่อการทุจริตจากมาตรการของโครงการข้อตกลงคุณธรรม โดยประเมินจากรายงาน Notification Report (NR) ของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
การลดความเสี่ยงต่อการทุจริต	<input type="checkbox"/> ไม่มีรายงาน NR หรือมีรายงานแต่ชี้แจงเหตุผลเป็นที่ยอมรับได้	๕
	<input type="checkbox"/> มีรายงาน NR แต่ชี้แจงเหตุผลที่ยอมรับไม่ได้	๓
	<input type="checkbox"/> มีรายงาน NR และไม่ยอมชี้แจงเหตุผล	๑

๑.๔ การเรียนรู้ ประเมินจากเอกสารหลักฐานหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
๑) แนวทางในการลดความเสี่ยงต่อโครงการ (Risk)	<input type="checkbox"/> มีการประเมินความเสี่ยงและแนวทางการปฏิบัติต่อการดำเนินการด้านความเสี่ยง	๕
	<input type="checkbox"/> มีการประเมินความเสี่ยง แต่ไม่มีข้อปฏิบัติชัดเจนต่อความเสี่ยง	๓
	<input type="checkbox"/> ไม่มีการประเมินความเสี่ยง	๑
๒) บทเรียนจากการดำเนินงานโครงการ (KM: Knowledge Management)	<input type="checkbox"/> จัดทำ Lesson learn และมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ	๕
	<input type="checkbox"/> ดำเนินการจัดทำ Lesson learn	๓
	<input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำ Lesson learn	๑

มิติที่ ๒ ระบบงานข้อตกลงคุณธรรม คำนวณร้อยละ ๖๐ โดยวัดผลจากการเข้าร่วมโครงการ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม การประชุมเริ่มต้นโครงการ การเข้าสังเกตการณ์ และการรายงานผล เพื่อประเมินการดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักการธรรมาภิบาล (Good Governance) ๖ ด้าน ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ซึ่งจะเลือกตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่งเท่านั้น หากมีหลักฐานอ้างอิงจะได้ ๑๐ คะแนน และหากไม่มีหลักฐานอ้างอิงจะได้ ๐ คะแนน รายละเอียดดังตาราง

๑.๕ การคัดเลือกโครงการ ประเมินจากเอกสารที่หน่วยงานของรัฐ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ปฏิบัติตามเงื่อนไขของประกาศ	Law นิติธรรม	แจ้งรายชื่อโครงการต่อกรมบัญชีกลาง ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หรือ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> กรณีสมัครใจเข้าร่วม	Moral คุณธรรม	แจ้งรายชื่อโครงการต่อกรมบัญชีกลาง

๑.๖ คัดเลือกผู้สังเกตการณ์ ประเมินการทำงานของคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> เปิดเผยเงื่อนไขการคัดเลือก	Transparency ความโปร่งใส	หลักเกณฑ์ในการเลือกผู้สังเกตการณ์เข้าโครงการ
<input type="checkbox"/> มีการตัดสินใจในการคัดเลือกร่วมกัน	Accountability รับผิดชอบ	มีองค์คณะในการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ ภายใต้อำนาจที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย และมีมติที่ประชุมในการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ แต่ละโครงการ
<input type="checkbox"/> มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน	Engagement มีส่วนร่วม	มีคณะทำงานร่วมระหว่างศูนย์ประสานงาน กับองค์กรที่ได้รับมอบหมายในการคัดเลือก เช่น หนังสือแต่งตั้งคณะทำงาน หรือบันทึกการประชุมร่วมกัน

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> จำนวนโครงการและภาระงาน ที่ผู้สังเกตการณ์ได้รับมอบหมาย	Value ความคุ้มค่า	จำนวนโครงการที่ผู้สังเกตการณ์แต่ละท่าน ได้รับมอบหมายไม่เกินท่านละ ๓ โครงการ เช่น หลักฐานการแต่งตั้งผู้สังเกตการณ์ในโครงการ
<input type="checkbox"/> ความเชี่ยวชาญของคณะผู้สังเกตการณ์ใน แต่ละโครงการ		สัดส่วนของผู้สังเกตการณ์อย่างน้อย ร้อยละ ๖๐ มีความเชี่ยวชาญในสาขาหลักของโครงการ เช่น หลักฐานประวัติของผู้สังเกตการณ์ (Resume)

๑.๗ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม ประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การลงนามในข้อตกลงคุณธรรมร่วมกับ	Law นิติธรรม	หลักฐานการลงนามในข้อตกลง ๒ ฝ่าย และ หลักฐานการลงนามในข้อตกลง ๓ ฝ่าย
<input type="checkbox"/> เปิดเผยและประชาสัมพันธ์	Transparency ความโปร่งใส	มีการประชาสัมพันธ์การลงนามในข้อตกลง คุณธรรมในสื่อภายใน และ/หรือ ภายนอก เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์

๑.๘ การประชุมเริ่มต้นโครงการ ประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> มีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการเข้าร่วมงาน และแนวทางการสังเกตการณ์	Transparency ความโปร่งใส	ชี้แจงขั้นตอนการสังเกตการณ์ เช่น บันทึก การประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)
<input type="checkbox"/> มีการรับรู้วัตถุประสงค์ในการเข้าร่วม โครงการข้อตกลงคุณธรรม ร่วมกันและเข้าใจ บทบาทหน้าที่ตัวเอง	Accountability รับผิดชอบ	แจ้งบทบาทหน้าที่แต่ละภาคส่วน เช่น บันทึก การประชุมเริ่มต้นโครงการ (Kickoff Meeting)

และพิจารณาจากขั้นตอนการประชุมเริ่มต้นโครงการ สำหรับประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	Engagement มีส่วนร่วม	หลักฐานการเข้าร่วมประชุมโดยทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานเจ้าของโครงการ ผู้สังเกตการณ์ ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม ผู้รับจ้าง เป็นต้น

๑.๙ การเข้าสังเกตการณ์ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

และผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การดำเนินงานไม่มีขั้นตอนที่ขัดกับ กฎหมายและอยู่ภายใต้หน้าที่รับผิดชอบ ที่ได้รับมอบหมาย	Law นิติธรรม	มีเอกสารการดำเนินการตามกฎหมาย และ ระเบียบรวมทั้งประเมินจากเอกสาร Notification Report จากผู้สังเกตการณ์
<input type="checkbox"/> มีการใช้ทรัพยากรในภาพรวมอย่างคุ้มค่า	Value ความคุ้มค่า	เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา หรืองบประมาณภายในโครงการโดยประเมิน จากความคิดเห็นของผู้สังเกตการณ์
<input type="checkbox"/> ดำเนินการโดยไม่ขัดกับศีลธรรม ค่านิยม ในสังคม	Moral คุณธรรม	ประเมินจากความคิดเห็นของผู้สังเกตการณ์ หรือข้อร้องเรียนต่าง ๆ
<input type="checkbox"/> หน่วยงานเจ้าของโครงการมีการเปิดเผย ข้อมูลทุกขั้นตอน	Transparency ความโปร่งใส	มีการดำเนินการตามกฎหมายและเปิดเผย ผ่านระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ผู้สังเกตการณ์โปร่งใส ตรวจสอบได้ ในการให้ข้อสังเกต	Transparency ความโปร่งใส	มีเอกสารรายงานความก้าวหน้าของผู้สังเกตการณ์ และหน่วยงานเจ้าของโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> มีผู้รับผิดชอบโครงการ	Accountability รับผิดชอบ	คำสั่งหรือหนังสือบันทึกข้อความมอบหมาย ผู้รับผิดชอบโครงการ
<input type="checkbox"/> แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนประชาชน		มีแนวทางและระยะเวลาในการรับเรื่องร้องเรียน เช่น เอกสารการรับเรื่องร้องเรียนและแนวทางการแก้ไขของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากความคิดเห็นของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ผู้สังเกตการณ์มีส่วนร่วมทุกขั้นตอนตั้งแต่ได้ ร่างขอบเขตของงานจนถึงสิ้นสุดโครงการ	Engagement มีส่วนร่วม	บันทึกรายงานการเข้าร่วมประชุมร่วมกับหน่วยงาน เจ้าของโครงการ

๑.๑๐ การรายงานผล

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ส่งรายงานตรงเวลา	Law นิติธรรม	บันทึกการรับเอกสาร หรือสารบรรณการรับเอกสาร

หมายเหตุ ประเมินจากการส่งรายงานของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ส่งรายงานตรงเวลา	Law นิติธรรม	บันทึกการรับเอกสาร หรือสารบรรณการรับ เอกสาร

หมายเหตุ ประเมินจากการส่งรายงานของหน่วยงานเจ้าของโครงการ

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> เปิดเผยรายงาน	Transparency ความโปร่งใส	มีการเปิดเผยรายงานรายปี หรือรายงานจบโครงการ

หมายเหตุ ประเมินจากการเปิดเผยรายงานต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การเปิดเผยข้อมูลโครงการ	Transparency ความโปร่งใส	รายงานสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ ประเมินจากรายงานจบโครงการของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การเขียนรายงาน	Accountability รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบเขียนรายงานมีการอ้างอิงหลักฐาน จากแหล่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ

หมายเหตุ ประเมินจากหลักฐานรายงานของผู้สังเกตการณ์

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การตอบสนองต่อรายงาน	Value ความคุ้มค่า	หน่วยงานเจ้าของโครงการและ ค.ป.ท. ตอบสนอง โดยมีการชี้แจงหรือการพิจารณาเป็นลายลักษณ์อักษร

หมายเหตุ ประเมินจากการดำเนินการของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และคณะกรรมการ ค.ป.ท.



การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> การนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติในอนาคต	Value ความคุ้มค่า	บันทึกรายงานแผนการดำเนินงานในอนาคต

หมายเหตุ ประเมินจากการนำแนวทางเสนอแนะไปปฏิบัติของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และคณะกรรมการ ค.ป.ท.

การประเมิน	Good Governance	หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> ความสอดคล้องกันระหว่างรายงานของผู้สังเกตการณ์ และหน่วยงานเจ้าของโครงการ	Value ความคุ้มค่า	รายงานความก้าวหน้าของหน่วยงานเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

หมายเหตุ ประเมินจากรายงานของหน่วยงานเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

๒. หลักเกณฑ์การคำนวณคะแนนเพื่อวัดระดับผลการประเมินโครงการการประเมินข้อตกลงคุณธรรม มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ ๑ คำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนักในแต่ละมิติ

มิติที่ ๑ การประเมินความสำเร็จโครงการ

หลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ตัวคูณ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.๑ ประสิทธิภาพ	๑๐		๒.๕๐	๖๐	
๑.๒ ประสิทธิภาพ	๑๕		๓.๖๗	๑๕	
๑.๓ คุณภาพ	๓๕		๐.๗๑	๑๐	
๑.๔ การเรียนรู้	๑๐		๒.๕๐	๑๕	

รวมคะแนนมิติที่ ๑ ๑๐๐.๐๐

ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๑ ๔๐

คะแนนถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๑ ๔๐.๐๐

มิติที่ ๒ การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล

หลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ตัวคูณ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
๒.๑ การเข้าร่วมโครงการ	๑๐		๓.๖๗	๑๐	
๒.๒ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ (IO)	๕๐		๐.๓๓	๑๐	
๒.๓ การลงนามข้อตกลงคุณธรรม	๒๐		๐.๘๓	๕	
๒.๔ การประชุมเริ่มต้นโครงการ	๓๐		๐.๕๖	๕	
๒.๕ การเข้าสังเกตการณ์	๘๐		๐.๒๓	๓๐	
๒.๖ การรายงานผล	๘๐		๐.๒๓	๔๐	

รวมคะแนนมิติที่ ๒ ๑๐๐.๐๐

ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๒ ๖๐

คะแนนถ่วงน้ำหนักมิติที่ ๒ ๖๐.๐๐

สูตรการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก

$$\text{คะแนนถ่วงน้ำหนัก} = \frac{\text{คะแนนที่ได้รับ} \times \text{ตัวคูณ} \times \text{ค่าน้ำหนัก} \times \text{จำนวนข้อทั้งหมดในมิตินี้}}{๑๐๐}$$

ทั้งนี้ คะแนนถ่วงน้ำหนักที่ได้จากมิติที่ ๑ และมิติที่ ๒ จะนำมาใช้ในการคำนวณคะแนนในแต่ละมิติต่อไป

ขั้นที่ ๒ ...

ขั้นที่ ๒ คำนวณคะแนนในแต่ละมิติ

$$\text{คะแนนในแต่ละมิติ} = \text{คะแนนรวมถ่วงน้ำหนักในแต่ละมิติ} \times \text{ร้อยละค่าถ่วงน้ำหนักในมิตินั้น}$$

ทั้งนี้ ค่าคะแนนที่ได้จากมิติที่ ๑ และมิติที่ ๒ เมื่อนำมารวมกันจะสามารถนำเอามาใช้ในการคำนวณคะแนนรวมได้

ขั้นที่ ๓ คำนวณคะแนนรวม

$$\text{คะแนนรวม} = \text{คะแนนที่ได้ในมิติที่ ๑} + \text{คะแนนที่ได้ในมิติที่ ๒}$$

ขั้นที่ ๔ ทหารดับผลการประเมินโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม โดยแบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่

ร้อยละ	ระดับผลการประเมิน
มากกว่าร้อยละ ๙๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
ระหว่างร้อยละ ๘๑-๙๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์ดี
ระหว่างร้อยละ ๖๑-๘๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
ระหว่างร้อยละ ๕๐-๖๐	โครงการอยู่ในเกณฑ์พอใช้



โครงการ  
ข้อตกลง  
คุณธรรม

# ผลการประเมิน โครงการในภาพรวม

จัดทำโดย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



# สารบัญ

หน้า

---

บทที่ 1 บทนำ

---

บทที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร

2.1 กรอบแนวคิดและทฤษฎี

2.2 เป้าหมายการประเมิน

2.3 กระบวนการประเมินผลโครงการ (Methodology)

2.4 หลักเกณฑ์การประเมินโครงการ

2.5 ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรม

---

บทที่ 3 ผลการประเมิน  
โครงการข้อตกลงคุณธรรม

3.1 ผลการประเมินโครงการข้อตกลงคุณธรรมในแต่ละมิติ

3.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

3.3 สรุปผลและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

3.4 สรุปผลและการประเมินโครงการ

3.5 ตารางสรุปผลการประเมินโครงการ

3.6 ผลการประเมินรายโครงการ

---

บทที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา  
ระบบข้อตกลงคุณธรรม

4.1 ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง

4.2 ข้อเสนอแนะกระบวนการข้อตกลงคุณธรรม

---

ภาคผนวก เอกสารและหลักฐานที่จำเป็นต้องใช้ประเมิน  
โครงการข้อตกลงคุณธรรม

1

3

4

5

6

8

9

13

15

16

18

22

60

63

65